



JAMMERBUGT KOMMUNE

Dagsorden

Grønt Råd - Jammerbugt Kommune

15. november 2023 kl. 15:00

Mødelokale 1, Pandrup

Dagsorden:

| | |
|---|---|
| Siden sidst | 1 |
| Danmarks bedste friluftskommuner 2023..... | 2 |
| Natura 2000 handleplaner for 3. planperiode..... | 3 |
| Indsatsplan mod Kæmpe-Bjørneklo | 5 |
| Regulativ for sejlads på Ryå..... | 6 |
| Repræsentant for DOF i Grønt Råd i Jammerbugt Kommune | 7 |
| Orientering fra Jammerbugt Kommune | 8 |
| Eventuelt | 9 |

Deltagere: Michael Krogsgaard. Formand
Teknik og Miljøudvalget

Bjarne Jensen.
Landbruget

Mariann Stenholm.
Danmarks Naturfredningsforening

Per Pilgaard
Grundvandsrådet

Ane Andersen (ref.)
Vækst og Udvikling

Peter Vestergaard
Friluftsrådet

Lars Kristensen
Jægerråd Jammerbugt

Ole Noe
Naturstyrelsen Thy

Gitte Clausen.
Vækst og Udvikling

Siden sidst

Sagsfremstilling:

Rådets medlemmer kan her orientere om stort og småt der har relevans for Det Grønne råd

Bilag:

Ingen

Rådets udtalelse:

Danmarks bedste friluftskommuner 2023

Resume:

Friluftsrådet har i juni 2023 udsendt en analyse over hvilke danske kommuner, som har de bedste forudsætninger for friluftsliv og gør den største indsats for at fremme det. Peter Vestergaard, Friluftsrådet Nordvest vil på mødet fortælle om baggrunden for analysen, og hvilke indsatser der skal til for at Jammerbugt Kommune rykker op fra en 5. plads.

Sagsfremstilling:

Oplæg ved Peter Vestergaard, Friluftsrådet

Analysen tager udgangspunkt i data indenfor 12 forskellige faktorer, der har betydning for friluftslivet. Kommunernes forudsætninger for friluftsliv er vurderet på baggrund af geografiske faktorer som naturareal og kystlinje.

Kommunernes indsats er vurderet på baggrund af antallet af friluftsfaciliteter og kilometer ruter til vandring, cykling, ridning, sejlads og andre friluftaktiviteter, samt hvor mange natur- og friluftsmærkninger kommunerne har, for eksempel i forhold til Blå Flag, Grøn Skole, Danske Naturparker eller UNESCO Geoparker.

Bilag:

Danmarks Bedste Friluftskommuner

Rådets udtalelse:

Natura 2000 handleplaner for 3. planperiode

Resume:

På mødet vil der være en generel indflyvning til Natura 2000 samt det forventede indhold i handleplanerne. Deraf fokus på elementer hvor Grønt Råd kan komme med indspark:

- Prioritering af indsatser i kommende planperiode
- Plan for interessantinddragelse, herunder Grønt Råd i 3. planperiode.

Sagsfremstilling:

Oplæg ved naturmedarbejder Allan Eskesen, Jammerbugt Kommune

Natura 2000 handleplaner for 3. planperiode (2022-2027)

Miljøstyrelsen har udarbejdet Natura 2000-planer for 257 Natura 2000-områder, som indgår i den danske del af det europæiske Natura 2000-netværk. Planerne beskriver målene for det enkelte Natura 2000-område og fastlægger de indsatser, der skal ske inden for planperioden 2022–27. Natura 2000-planerne kan ses på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk.

Hovedformålet med indsatserne i perioden 2022-27 er:

- Fokus på mere naturlige processer og naturens robusthed
- Sikre og forbedre tilstanden af den eksisterende natur og levesteder
- Bekæmpe invasive arter

Ud fra Natura 2000-planerne skal der udarbejdes Natura 2000-handleplaner for de enkelte Natura 2000-områder.

Det er kommunalbestyrelsen, der er ansvarlig for at udarbejde handleplaner gennemføre Natura 2000-planerne på de privatejede arealer.

De kommunale handleplaner skal ifølge lovgivningen indeholde nedenstående:

1. En prioritering af myndighedens forventede forvaltningsindsats i planperioden på baggrund af en opgørelse af behovet for konkrete forvaltningstiltag.
2. De forventede initiativer, som myndigheden vil tage for at gennemføre Natura 2000-handleplanen, herunder en plan for interessantinddragelse.
3. En oversigt over fordelingen af indsatsen mellem kommunale myndigheder, Miljøstyrelsen og offentlige lodsejere.
4. En redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-handleplanen er gennemført for den forudgående periode.

Bilag:

Ingen

Rådets udtalelse:

Indsatsplan mod Kæmpe-Bjørneklo

Resume:

Jammerbugt Kommunes indsatsplan fra 2006 er blevet revideret. Dette skyldes, at der siden 2006 er sket flere tilpasninger af de forskellige bekæmpelsesstrategier. Den omfatter det geografiske indsatsområde, bekæmpelsesstrategier og håndhævelsesproceduren. Indsatsplanen skal efter godkendelse i TMU i offentlig høring i 8 uger inden endelig vedtagelse.

Sagsfremstilling:

Oplæg ved Tue Schmidt Ingvorsen og Tina Jensen, Landbrugsmedarbejdere, Jammerbugt Kommune

Forslag til indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo gennemgås på mødet.

Bilag:

Indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo

Rådets udtalelse:

Regulativ for sejlads på Ryå

Resume:

På grund af stigende interesse for sejlads på Ryå, er der behov for en regulering, som kan imødekomme sejladsbehovet, samtidig med at naturen og miljøet i og omkring vandløbet beskyttes. Kommunerne omkring åen forslår derfor en toårig forsøgsordning, med sejlads på Ryå.

Sagsfremstilling:

Oplæg ved Therese Wallem, Vandløbsmedarbejder, Jammerbugt Kommune

Forslag om forsøgsordning med sejladsregulativ i Ryå

På grund af stigende interesse for sejlads på Ryå, er der behov for en regulering, som kan imødekomme sejladsbehovet, samtidig med at naturen og miljøet i og omkring vandløbet beskyttes. Kommunerne omkring åen forslår derfor en toårig forsøgsordning, med sejlads på Ryå.

Regulativet udarbejdes ud fra relevant lovgivning, så der tages hensyn til miljø og habitatområder. Blandt andet er der skærpede krav til sejlads opstrøms Mejeribroen ved Åbybro.

Sejladsregulativet skal godkendes i Aalborg, Brønderslev og Jammerbugt Kommuner.

Der oprettes et brugerråd til at rådgive vandløbsmyndighederne om den rekreative brug af Ryå.

Regulativet inddeler sejladsen i henholdsvis privat-, ikke erhvervmæssigt og erhvervmæssigt sejlads.

Den administrative opgave med tilsyn og registrering af fartøjer tilgår Jammerbugt Kommune.

Bilag:

Sejladsregulativ for Ryå

Rådets udtalelse:

Repræsentant for DOF i Grønt Råd i Jammerbugt Kommune

Resume:

Jammerbugt kommune har fået en officiel henvendelse fra Dansk Ornitologisk Forening som ønsker repræsentation i Grønt Råd.

Sagsfremstilling:

Jammerbugt kommune har fået en officiel henvendelse fra Dansk Ornitologisk Forening som ønsker repræsentation i Grønt Råd. Grønt Råd drøfter anmodningen inden Jammerbugt Kommune træffer afgørelse og svarer DOF.

Bilag:

Anmodning fra DOF Nordjylland

Rådets udtalelse:

Orientering fra Jammerbugt Kommune

Resume:

Der er en række emner som Grønt Råd har ønsket løbende at blive holdt orienteret om. Punktet indgår som fast punkt.

Sagsfremstilling:

Jammerbugt Kommune vil orientere om hvor nedenstående emner er i processen. Når et emne er der i processen hvor Grønt Råd kan inddrages rykkes det op som et selvstændigt punkt

- **Vandområdeplan - VP3.** Forventes at rykkes op som selvstændigt punkt på næste møde.
- **Råstofplan**
- **Naturpolitik**
- **Natura 2000 planer**
- **Grundvand, BNBO og PFAS**
- **Jagt på kommunale arealer.** Udgået af denne dagsorden, og gennemgås på næste møde.

Bilag:

Ingen

Rådets udtalelse:

Eventuelt

Dato og emner til næste møde.

Forslag til dato for næste møde:

- Onsdag d. 21. februar 2024 kl. 15.00-17.30
- Onsdag d. 6. marts 2024 kl. 15.00-17.30

Evaluering af fælles bustur med TMU

Danmarks bedste friluftskommuner

Analyse af danske kommuners forudsætninger og indsats for friluftsliv i 2023

En rapport der afdækker de danske kommuners naturmæssige forudsætninger og aktive indsats for at skabe gode muligheder for befolkningens friluftsliv.



Friluftsrådet

Indhold

- side 3 Forord
- side 4 Indledning
- side 5 Metode
- side 7 Forudsætninger for friluftsliv i kommuner
- side 14 Kommuners indsats for friluftsliv
- side 22 Konklusion
- side 25 TEMA: Formidling
- side 26 Udvikling fra 2021-2023
- side 28 Bilag

Danmarks bedste friluftskommuner

Udgivet af Friluftsrådet, 2023

ISBN: 978-87-7764-037-7

Forfattere: Sven-Åge Westphalen og Sabine Pedersen

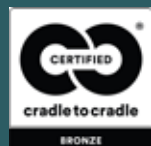
Layout: Lene Bidstrup

Foto: Adam Grønne og Colourbox

Rapport, data og metodebeskrivelse kan downloades fra Friluftsrådets hjemmeside www.friluftsradet.dk



Svanemærket tryksag



MIX
Papir | Støtter
ansvarligt skovbrug
FSC® C111526



1. Kommuner skal fremme muligheder for friluftsliv

Friluftsliv kan vække glæde, forundring og aktivitet for alle aldersgrupper. Det kan skabe livskvalitet, fremme sundhed og styrke bevidstheden om, at naturen er vigtig og værd at passe på. Dermed kan friluftsliv også bidrage til løsningen af flere af de store udfordringer, vi som samfund står over for: Naturen er under pres, befolkningens fysiske og mentale sundhed halter, og mange børn og unge mistrives. Der er derfor mange gode grunde til at prioritere naturen og friluftslivet, og mange potentielle synergieffekter at høste.

Kommunerne er en af de vigtigste aktører inden for natur og friluftsliv. Det gælder også selv om kommunerne kun ejer 4,4 % af det samlede naturareal i Danmark. Dels fordi de som myndighed har et planlægningsansvar i forhold til arealanvendelse og skal sikre at eksempelvis naturbeskyttelsesloven overholdes. Men også fordi naturen og friluftslivet i høj grad er med til at sikre livskvalitet hos borgerne. Mulighederne for at opleve naturen og dyrke friluftsliv er meget efterspurgt af lokale borgere og turister - og friluftslivet kan bidrage til lokal stolthed og et aktivt foreningsliv.

Inspiration til udvikling af friluftslivet

Denne analyse af friluftslivets muligheder i Danmark viser, at uanset hvilke naturmæssige forudsætninger der er, så kan en kommune gøre en

forskel for borgernes muligheder for friluftsliv. Derfor kan jeg kun opfordre alle kommuner til at tænke friluftsliv med fra start i alle projekter og ikke mindst tænke friluftslivet på tværs af forvaltninger.

Vi håber, at analysen vil inspirere kommunerne til at engagere sig endnu mere i udviklingen af friluftslivet og investere yderligere i Danmarks billigste og mest benyttede arena for fysisk aktivitet, nemlig naturen. Både så vi får mere og rigere natur, men også så vi får endnu mere og bedre samarbejde og udvikling mellem stat, kommuner og private lodsejere til gavn for natur, klima, miljø, biodiversitet og friluftsliv.

Annesofie Bjerre
Formand for Friluftsrådet





2. Indledning

Friluftsrådet udgav i 2021 den første analyse af Danmarks bedste friluftskommuner. I 2023 har vi gentaget og opdateret analysen baseret på de samme grunddata, fortsat med fokus på forudsætningerne for friluftsliv i kommunerne og på kommunernes indsats for at støtte friluftslivet.

Opgørelsen af natur, og hvem der ejer arealerne, er relativt konstante og viser ikke de store forskelle fra 2021-analysen og til 2023. Til gengæld er der sket en markant forbedring af kommunernes indberetninger til GeoDanmark, som danner grundlag for analysen. I 2021 var der indberettet godt 5.900 friluftsfaciliteter, hvor der i 2023 er over 8.300. Og i 2021 var der indberettet knapt 34.000 kilometer ruter til friluftsliv, hvilket i 2023 er steget til over 47.600 kilometer ruter.

Omfanget af natur, statslig og kommunalt ejet natur, privatejet natur, landbrugsareal samt antallet af friluftsfaciliteter, ruter samt friluftsliv- og naturmærkninger er fortsat de helt centrale faktorer, fordi det overordnet set er dem, der afgør, hvilke muligheder lokale borgere og besøgende har for friluftsliv i den enkelte kommune. Denne analyse beskæftiger sig altså helt overordnet med, i hvilke kommuner der er de bedste muligheder for at udøve friluftsliv.

Forudsætninger for friluftsliv belyses gennem objektive og relativt statistiske faktorer, som den enkelte kommune kun i begrænset omfang kan ændre ved, for eksempel hvor lang kystlinje hver enkelt kommune

har. Samtidig belyser analysen, i hvilket omfang den enkelte kommune gør en aktiv indsats for at understøtte friluftslivet, for eksempel ved at etablere friluftsfaciliteter, oprette stier og ruter samt ved at gøre brug af Friluftsrådets eller andres mærkningsordninger. Til sammen giver de to perspektiver – baseret på objektive, kvantitative og offentligt tilgængelige data fra primært Geografiske Fagdata fra GeoDanmark samt fra Danmarks Statistik – et godt billede af, hvilke kommuner der er de bedste friluftskommuner i Danmark.

I 2023 udgaven er der desuden også et tema om formidling. Temaet indgår ikke i den samlede vurdering af kommunernes indsats, men formidling om naturen, faciliteter mv. er en væsentlig del af kommunernes samlede indsats for at få folk mere ud i naturen.

Analysen kan med fordel suppleres med andre analyser, for eksempel om hvorvidt kommuner har en friluftspolitik, om borgernes konkrete nærhed til natur, friluftsfaciliteter og ruter, om brugen og integrationen af naturcentre i daginstitutioner, skoler og sfo, om mulighederne for hverdagsfriluftsliv såvel som længerevarende friluftsture i den enkelte kommune og om kvaliteten af eller adgangen til den lokale natur forhindres af infrastruktur som motorveje, jernbaner mv.

3. Metode

Det er væsentligt at være opmærksom på, at "kommune" bruges i to betydninger i denne analyse. Dels som arealafgrænsning og dels som myndighed. I Analysen af forudsætninger for friluftsliv i kommunerne benyttes "kommune" som arealafgrænsning, hvor kommunen som myndighed kun har lille eller ingen indflydelse.

I analyser af kommuners indsats for friluftsliv benyttes "kommune" som udtryk for kommunen som myndighed, idet kommunen spiller en aktiv rolle i forhold til friluftsfaciliteter, ruter og frilufts- og naturmærkninger.

Alle variabler præsenteres særskilt via en simpel rangordning, hvor alle kommuner rangordnes 1-98 inden for den enkelte variabel. I rapporten præsenteres 10 kommuner med mest hhv. mindst inden for de enkelte variabler.

Derefter sker der en sammenligning på tværs af variabler. Det sker med udgangspunkt i de reelle tal, fx hektar naturareal og antal faciliteter, og ikke som fx procenter. Fordelen ved at bruge de reelle tal frem for

procenter er, at forskelle mellem bykommuner som Frederiksberg og Albertslund og landkommuner som Thisted og Ringkøbing-Skjern forbliver mest muligt synlige.

Dog inddrages der en relativ variabel vedrørende kommuners indsats for friluftsliv, hvor kommuneejede friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger opgøres i forhold til pr. 10.000 indbyggere. Der bruges her en relativ variabel for at kunne sammenligne kommunerne på et ensartet grundlag i forhold til de faktorer, som kommunen selv har direkte indflydelse på.

Friluftsrådet har valgt at sammenligne kommunernes forudsætninger og indsats for friluftsliv baseret på en gruppering af kommuner, dvs. ikke en simpel rangordning 1-98. Dels fordi de kvantitative data kun er en del af det samlede billede, og dels fordi der er mange faktorer også blandt de kvantitative data, som afspejler kommunen som geografisk område, men som kommunen som myndighed kun har lille eller ingen indflydelse på, fx mængden af statslige naturarealer og mængden af landbrugsarealer.

Data anvendt i analysen

Alle data i analysen består af objektive og offentligt tilgængelige data fra Danmarks Statistik, GeoDanmark, SKAT, UNESCO og Friluftsrådet. Data består af:

- Arealdata; opgøres i hektar
- Kystlinje; opgøres i kilometer
- Ejerforhold til arealer, opgøres fordelt på hhv. kommune, stat og privat/andet
- Friluftsfaciliteter; opgøres i type og antal
- Kilometer ruter; opgøres i type og km (samlet længde)
- Ejerforhold til friluftsfaciliteter; opgøres fordelt på hhv. kommune, stat og privat/andet
- Mærkninger for friluftsliv og natur, herunder Friluftsrådets mærkningsordninger Grønne Spirer, Grøn Skole, Blå Flag, Danske Naturparker, Badepunkt og Vinterbadepunkt samt UNESCO's mærkningsordninger. Opgøres i type og antal.
- Befolkning opgøres i antal (population)

Variabler i analysen

Følgende variabler indgår i analysen:

1. Naturareal i kommunen
2. Landbrugsareal i kommunen
3. Kystlinje i kommunen (km)
4. Naturareal i kommunen ejet af kommunen
5. Naturareal i kommunen ejet af staten
6. Naturareal i kommunen ejet af private
7. Friluftsfaciliteter i kommunen
8. Samlet længde ruter i kommunen (km)
9. Mærkninger for natur og friluftsliv
10. Kommuneejede friluftsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere
11. Kommuneejede ruter pr. 10.000 indbyggere
12. Mærkninger for natur og friluftsliv i kommunen pr. 10.000 indbyggere



Sammenligning på tværs af data sker i tre trin

1

For hver af de 12 variable der indgår i analysen foretages en gruppering af kommunerne i tertiler, dvs. kommunerne inddeles i tre grupper med (cirka) lige mange kommuner efter, hvor meget eksempelvis naturareal den enkelte kommune har. Derefter tildeles hver kommune en score mellem 1-3 point for hver variabel afhængig af hvilken gruppe kommunen tilhører.

Eksempelvis: De 32 kommuner der har mest naturareal vil blive tildelt en score på 3 point. De 33 kommuner, der har "middel" naturareal vil blive tildelt en score på 2 point. De 33 kommuner der har mindst naturareal vil blive tildelt en score på 1 point.

Hvis denne fordeling brydes, fordi to eller flere kommuner har lige meget fx naturareal og som bryder inddelingen i tertiler, får disse kommuner tildelt det høje antal point.

2

Hver kommunes forudsætninger og indsats for friluftsliv vurderes derefter ved at beregne kommunens samlede point score ved at summere antal point inden for henholdsvis:

Forudsætninger for friluftsliv i kommunerne, der omfatter variable om:

- Naturarealer og kystlinje
- Ejerform til naturarealer

Kommunernes indsats for friluftsliv, der omfatter variable om:

- Friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger i kommunerne
- Kommuneejede friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger pr. 10.000 indbyggere

3

Hver kommune kan opnå en score for hhv. forudsætninger og indsats for friluftsliv mellem 6-18 point. Denne score omsættes til et kvalitativt udsagn efter følgende skala:

6-9 point = Under middel

10-14 point = Middel

15-18 point = Over middel

For en detaljeret beskrivelse af metode henvises til Friluftsrådets hjemmeside. Her findes også alle data samt mellemregninger, der er benyttet i analysen.



4. Forudsætninger for friluftsliv i kommuner

Data i kapitel 4 er arealdata via et specialudtræk fra Danmarks Statistik (DST), befolkningstal er fra DST, ejerforhold er fra Skat men præsenteret af DST, data om kystlinjen er fra GeoDanmark og kommunefordelt af Septima.

4.1 Betydningen af mængde, type og ejerskab til natur

Mængde og type af natur er afgørende for udøvelsen og kvaliteten af friluftsliv. Derfor opgøres arealer og kystlinje kvantitativt og i absolutte tal, fordi det direkte viser, hvor meget og hvilken natur der er i en kommune.

I denne undersøgelse skelnes der mellem naturarealer, dvs. eng, mose, hede, overdrev, skov, klit, søer og vandløb, og landbrugsarealer, som er arealer med frugttræer, juletræer og landbrugsafgrøder som græs, korn og rodfrugter. I naturarealer vil der generelt altid være adgang som muliggør friluftsliv, herunder også i privatejede produktionsskove, mens der i landbrugsarealer generelt vil være begrænset adgang for friluftsliv.

Skov og strand er de to mest populære naturtyper til friluftsliv¹. Derfor supplerer kystlinje arealdata. Skov indgår som en del af naturarealet og er ikke en selvstændig variabel ved den tværgående sammenligning. Omfanget af skov præsenteres dog særskilt i bilag 1.

Søer og åer indgår som del af det samlede naturareal og er ikke udskilt som en selvstændig kategori, selv om en række kommuner uden kystlinje kan have mange sø- og vandløbsaktiviteter. Friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger relateret til søer og vandløb indgår på lige vilkår i kapitlet 5.

Den juridiske adgang til naturen er en forudsætning for friluftsliv. Men den formelle adgang er forskellig alt efter, hvem der ejer naturen, og hvilken type natur der er tale om.

På statslige og kommunale arealer må man generelt gerne gå overalt, dvs. i skovbunden, langs åer, på heden, klitterne og engene, hvis ikke der er særlige hensyn der taler imod. På private arealer er adgangen oftest begrænset til adgang på stierne. Man må altså ikke gå i privatejede skovbunde, på enge eller langs åer. I forhold til landbrugsjord, hvor der ud over markveje og stier generelt ikke er adgang, er der den væsentlige undtagelse, at man gerne må gå på udyrkede landbrugsarealer, hvis der er lovlig adgang til dem.

Mængden af offentlig og privatejet natur er dermed afgørende for muligheden for og kvaliteten af friluftsliv.

¹ Friluftsrådet (2013): Fakta om friluftslivet i Danmark.

4.2 Naturareal i kommunerne

Naturarealet i kommunerne varierer fra Thisted Kommune med landets største naturareal på 44.240 hektar til Frederiksberg Kommune med landets mindste naturareal på 34 hektar². De 10 kommuner med mindst naturareal er alle kommuner fra Storkøbenhavn.

Tabel 4.2.1 Oversigt over de 10 kommuner med mest naturareal.

| Kommuner med <u>mest</u> naturareal | |
|--|-----------|
| Thisted Kommune | 44.240 ha |
| Viborg Kommune | 42.350 ha |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 41.970 ha |
| Varde Kommune | 41.910 ha |
| Herning Kommune | 39.640 ha |
| Silkeborg Kommune | 33.330 ha |
| Vejle Kommune | 29.130 ha |
| Jammerbugt Kommune | 27.340 ha |
| Aalborg Kommune | 27.040 ha |
| Tønder Kommune | 25.740 ha |

Tabel 4.2.2 Oversigt over de 10 kommuner med mindst naturareal

| Kommuner med <u>mindst</u> naturareal | |
|--|--------|
| Dragør Kommune | 473 ha |
| Gladsaxe Kommune | 414 ha |
| Brøndby Kommune | 361 ha |
| Gentofte Kommune | 330 ha |
| Glostrup Kommune | 290 ha |
| Hvidovre Kommune | 224 ha |
| Vallensbæk Kommune | 183 ha |
| Herlev Kommune | 100 ha |
| Rødovre Kommune | 83 ha |
| Frederiksberg Kommune ³ | 34 ha |

2 Danmarks Statistik har opdateret deres arealdata og ændret metode. I 2021-analysen var arealdata fra 2018; i nærværende 2023 analyse er arealdata fra 2021. Også derfor er der afvigelser mellem 2021 og 2023 analysens arealdata.

3 Der er mindre afvigelser mellem 2021 og 2023 analyserne. For Frederiksberg Kommune er der en større afvigelse, idet Danmarks Statistiks metodeændring betyder, at arealer, som i 2021 blev beregnet som "park" og dermed ikke indgik i naturarealet, i 2023 analysen bliver beregnet som "skov" og dermed indgår i naturarealet. I vores 2021 analyse havde Frederiksberg Kommune således kun 6 ha naturareal men i 2023 analysen 34 ha naturareal.

4.3 Kystlinje i kommunerne

Kommunernes kystlinje varierer fra Vordingborg Kommune med landets længste kystlinje på 398 kilometer til Vallensbæk Kommune med landets korteste kystlinje på 0,7 kilometer.

Derudover er der 22 kommuner, der slet ikke har kystlinje: Albertslund, Allerød, Ballerup, Billund, Egedal, Favrskov, Frederiksberg, Furesø, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Herning, Hillerød, Høje-Taastrup, Ikast-Brandø, Rebild, Ringsted, Rødovre, Silkeborg, Skanderborg, Sorø og Vejen Kommuner⁴.

Tabel 4.3.1 Oversigt over de 10 kommuner med mest kystlinje

| Kommuner med <u>mest</u> kystlinje | |
|---|--------|
| Vordingborg Kommune | 398 km |
| Guldborgsund Kommune | 332 km |
| Lolland Kommune | 307 km |
| Thisted Kommune | 258 km |
| Sønderborg Kommune | 258 km |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 249 km |
| Aalborg Kommune | 233 km |
| Slagelse Kommune | 221 km |
| Skive Kommune | 207 km |
| Morsø Kommune | 201 km |

Tabel 4.3.2 Oversigt over de 10 kommuner med mindst kystlinje

| Kommuner med <u>mindst</u> kystlinje | |
|---|---------|
| Hvidovre Kommune | 12,7 km |
| Fredensborg Kommune | 12,6 km |
| Gentofte Kommune | 12,6 km |
| Solrød Kommune | 11,8 km |
| Rudersdal Kommune | 9,4 km |
| Hørsholm Kommune | 9,0 km |
| Lyngby-Taarbæk Kommune | 4,8 km |
| Ishøj Kommune | 4,0 km |
| Brøndby Kommune | 3,5 km |
| Vallensbæk Kommune | 0,7 km |

4 Vær opmærksom på, at søer og åer ikke indgår i kystlinje, men opgøres som areal og indgår i naturarealer.



4.4 Landbrugsarealer i kommunerne

Landbrugsarealer i kommunerne varierer fra Ringkøbing-Skjern Kommune med landets største landbrugsareal på 89.030 hektar til Glostrup og Rødovre Kommuner med landets mindste landbrugsareal på 10 hektar. Det er måske lidt overraskende, at der er landbrugsarealer i så mange kommuner i Region Hovedstaden, selv om det er forholdsvis små arealer. To kommuner har ingen landbrugsarealer; Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

22 kommuner, fortrinsvis kommuner i Region Hovedstaden med få arealer i det hele taget til natur og landbrug, har mere naturareal end landbrugsareal. 76 kommuner har mere landbrugsareal end naturareal.

Tabel 4.4.1 Oversigt over de 10 kommuner med mest landbrugsareal.

| Kommuner med <u>mest</u> landbrugsareal | |
|--|-----------|
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 89.030 ha |
| Tønder Kommune | 82.244 ha |
| Viborg Kommune | 80.580 ha |
| Herning Kommune | 76.140 ha |
| Varde Kommune | 68.011 ha |
| Lolland Kommune | 67.430 ha |
| Aalborg Kommune | 65.810 ha |
| Guldborgsund Kommune | 62.060 ha |
| Aabenraa Kommune | 61.581 ha |
| Vejle Kommune | 59.970 ha |

Tabel 4.4.2 Oversigt over de 10 kommuner med mindst landbrugsareal

| Kommuner med <u>mindst</u> landbrugsareal | |
|--|--------|
| Lyngby-Taarbæk Kommune | 200 ha |
| Albertslund Kommune | 113 ha |
| Hvidovre Kommune | 83 ha |
| Herlev Kommune | 73 ha |
| Brøndby Kommune | 54 ha |
| Vallensbæk Kommune | 52 ha |
| Københavns Kommune | 43 ha |
| Gladsaxe Kommune | 20 ha |
| Glostrup Kommune | 10 ha |
| Rødovre Kommune | 10 ha |



4.5 Kommunalt ejt naturareal

Aarhus Kommune har mest kommuneejt naturareal med 2.395 hektar, mens Frederiksberg Kommune har mindst med 1 hektar.

18 kommuner ejer mindre end 100 hektar naturarealer, som ud over de 10 kommuner i nedenstående tabel, er Albertslund, Vallensbæk, Gentofte, Dragør, Hvidovre, Struer, Odder og Stevns Kommuner.

Tabel 4.5.1 Oversigt over de 10 kommuner med mest kommunalt ejt naturareal.

| Kommuner med <u>mest</u> kommunalt ejt naturareal | | |
|--|-----------------|---------------|
| Kommune | Naturareal ialt | Kommunalt ejt |
| Aarhus Kommune | 7.150 ha | 2.395 ha |
| Herning Kommune | 39.640 ha | 2.278 ha |
| Esbjerg Kommune | 13.640 ha | 2.177 ha |
| Bornholms Regionskommune | 15.620 ha | 2.103 ha |
| Aalborg Kommune | 27.040 ha | 1.867 ha |
| Frederikshavn Kommune | 24.070 ha | 1.723 ha |
| Holstebro Kommune | 22.090 ha | 1.665 ha |
| Odense Kommune | 5.410 ha | 1.518 ha |
| Viborg Kommune | 42.350 ha | 1.295 ha |
| Vejle Kommune | 29.130 ha | 1.271 ha |

Tabel 4.5.2 Oversigt over de 10 kommuner med mindst kommunalt ejt naturareal

| Kommuner med <u>mindst</u> kommunalt ejt naturareal | | |
|--|-----------------|---------------|
| Kommune | Naturareal ialt | Kommunalt ejt |
| Ærø Kommune | 1.512 ha | 64 ha |
| Herlev Kommune | 100 ha | 61 ha |
| Faxe Kommune | 9.720 ha | 59 ha |
| Sorø Kommune | 8.101 ha | 57 ha |
| Glostrup Kommune | 290 ha | 55 ha |
| Tårnby Kommune | 3.385 ha | 33 ha |
| Lejre Kommune | 5.360 ha | 31 ha |
| Rødovre Kommune | 83 ha | 15 ha |
| Samsø Kommune | 2.313 ha | 12 ha |
| Frederiksberg Kommune | 34 ha | 1 ha |

4.6 Statsejet naturareal

Der er mest statsejet natur i Thisted Kommune med 25.596 hektar. I Herlev Kommune er der intet statsejet naturareal, mens der i hhv. Vallensbæk og Faxe Kommuner kun er 2 og 5 hektar i hver kommune.

I 13 kommuner ejer staten under 100 hektar naturareal; i 37 kommuner ejer staten under 500 hektar naturareal, og i 57 kommuner ejer staten mindre end 1.000 hektar naturareal, herunder blandt andet i alle de fynske kommuner.

Tabel 4.6.1 Oversigt over de 10 kommuner med mest statsejet naturareal.

| Kommuner med <u>mest</u> statsejet naturareal | | |
|--|-----------------|-----------|
| Kommune | Naturareal ialt | Statsejet |
| Thisted Kommune | 44.240 ha | 25.854 ha |
| Varde Kommune | 41.910 ha | 16.855 ha |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 41.910 ha | 12.163 ha |
| Tønder Kommune | 25.740 ha | 9.238 ha |
| Jammerbugt Kommune | 27.340 ha | 9.219 ha |
| Silkeborg Kommune | 33.330 ha | 8.156 ha |
| Lemvig Kommune | 13.690 ha | 7.762 ha |
| Viborg Kommune | 42.350 ha | 6.948 ha |
| Gribskov Kommune | 9.431 ha | 6.839 ha |
| Hillerød Kommune | 8.420 ha | 6.382 ha |

Tabel 4.6.2 Oversigt over de 10 kommuner med mindst statsejet naturareal.

| Kommuner med <u>mindst</u> statsejet naturareal | | |
|--|-----------------|-----------|
| Kommune | Naturareal ialt | Statsejet |
| Rødovre Kommune | 83 ha | 54 ha |
| Køge Kommune | 6.270 ha | 47 ha |
| Frederiksberg Kommune | 34 ha | 32 ha |
| Brøndby Kommune | 361 ha | 29 ha |
| Nyborg Kommune | 4.700 ha | 17 ha |
| Ballerup Kommune | 585 ha | 14 ha |
| Ishøj Kommune | 491 ha | 12 ha |
| Stevns Kommune | 3.150 ha | 11 ha |
| Faxe Kommune | 9.720 ha | 5 ha |
| Vallensbæk Kommune | 183 ha | 2 ha |

4.7 Privatejet naturareal

Viborg Kommune har mest privatejet naturareal med 34.107 hektar, mens Frederiksberg Kommune har mindst med 1 hektar. De 18 kommuner med mest privatejet naturareal er alle jyske kommuner; på 19. pladsen kommer Guldborgsund Kommune.

Tabel 4.7.1 Oversigt over de 10 kommuner med mest privatejet naturareal.

| Kommuner med <u>mest</u> privatejet naturareal | | |
|---|-----------------|------------|
| Kommune | Naturareal ialt | Privatejet |
| Viborg Kommune | 42.350 ha | 34.107 ha |
| Herning Kommune | 39.640 ha | 31.522 ha |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 41.970 ha | 28.658 ha |
| Vejle Kommune | 29.130 ha | 25.287 ha |
| Silkeborg Kommune | 33.330 ha | 24.057 ha |
| Varde Kommune | 41.910 ha | 23.802 ha |
| Aalborg Kommune | 27.040 ha | 23.714 ha |
| Syddjurs Kommune | 22.020 ha | 19.340 ha |
| Mariagerfjord Kommune | 20.170 ha | 19.160 ha |
| Norddjurs Kommune | 19.520 ha | 18.363 ha |

Tabel 4.7.2 Oversigt over de 10 kommuner med mindst privatejet naturareal

| Kommuner med <u>mindst</u> privatejet naturareal | | |
|---|-----------------|------------|
| Kommune | Naturareal ialt | Privatejet |
| Vallensbæk Kommune | 183 ha | 87 ha |
| Hvidovre Kommune | 224 ha | 72 ha |
| Gladsaxe Kommune | 414 ha | 61 ha |
| Albertslund Kommune | 1.037 ha | 49 ha |
| Dragør Kommune | 473 ha | 49 ha |
| Herlev Kommune | 100 ha | 39 ha |
| Glostrup Kommune | 290 ha | 31 ha |
| Gentofte Kommune | 330 ha | 24 ha |
| Rødovre Kommune | 83 ha | 14 ha |
| Frederiksberg Kommune | 34 ha | 1 ha |

4.8 Delkonklusion: Forudsætninger for friluftsliv i kommunerne

Analysens konklusioner om forudsætninger for friluftsliv er en vurdering af kommunerne set som areal og ikke som myndighed. Få kommuner har meget af det hele; naturareal, kystlinje, landbrugsareal og offentligt ejet natur.

Naturareal og ejerskab til natur er relativt statiske størrelser, som ikke ændres afgørende på kort sigt. Det gælder særligt for bykommuner, men også for øvrige kommuner.

Selv om kommuner har mulighed for det, spiller staten, Den Danske Naturfond og andre fonde generelt en større rolle end kommunerne vedrørende opkøb og omlægning af produktionsarealer til naturarealer. Når staten eller kommuner, evt. via EU-midler, foretager offentlige investeringer i opkøb eller omlægning af produktionsarealer til eksempelvis urørt skov, privat skovrejsning eller udtagning af lavbundslande fra produktion, er det vigtigt at sikre offentlig adgang for friluftsliv. Gerne så der her gælder samme regler for adgang og friluftsliv som på offentligt ejede naturarealer.

Tre kommuner scorer maksimumpoint for forudsætninger for friluftsliv, mens 15 kommuner scorer 17 ud af 18 point.

I tabel 4.9 ses de grænseværdier, der afgør, hvorvidt en kommune har under middel, middel eller over middel forudsætninger for friluftsliv. På kortet (figur 4.1) kan man se fordelingen af henholdsvis 29 kommuner under middel, 38 kommuner middel og 31 kommuner over middel forudsætninger for friluftsliv.

26 af de kommuner, der har de bedste forudsætninger for friluftsliv, er placeret i Jylland. De øvrige fem kommuner er Bornholm, Faaborg-Midtfyn, Guldborgsund, Næstved og Vordingborg.

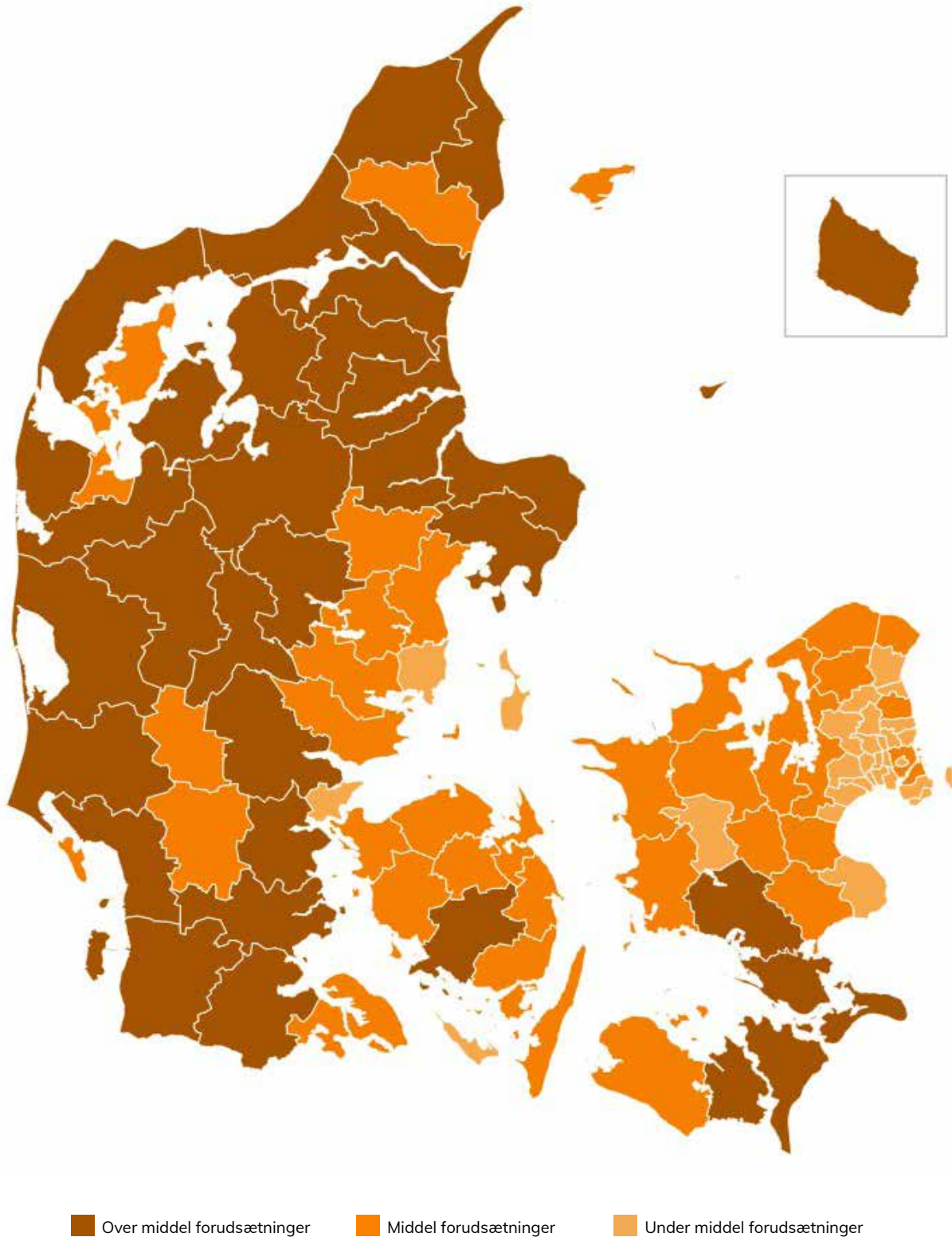
Tabel 4.8 Oversigt over de 18 kommuner med bedste forudsætninger for friluftsliv

| Kommuner med bedst forudsætninger for friluftsliv | |
|---|----|
| Haderslev Kommune | 18 |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 18 |
| Tønder Kommune | 18 |
| Esbjerg Kommune | 17 |
| Frederikshavn Kommune | 17 |
| Hjørring Kommune | 17 |
| Holstebro Kommune | 17 |
| Jammerbugt Kommune | 17 |
| Mariagerfjord Kommune | 17 |
| Norddjurs Kommune | 17 |
| Skive Kommune | 17 |
| Syddjurs Kommune | 17 |
| Thisted Kommune | 17 |
| Varde Kommune | 17 |
| Vejle Kommune | 17 |
| Viborg Kommune | 17 |
| Aabenraa Kommune | 17 |
| Aalborg Kommune | 17 |

Tabel 4.9 Afgrænsningen mellem under middel, middel og over middel forudsætninger for friluftsliv.

| Afgrensning i gruppering af data | | | |
|--|--------------------|---|---------------------|
| | Under middel | Middel | Over middel |
| Naturareal i kommunen | 3.740 ha og mindre | Større end 3.740 ha og mindre end 12.790 ha | 12.790 ha og større |
| Kystlinje i kommunen | 15,4 km og mindre | Større end 15,4 km og mindre end 120,7 km | 120,7 km og større |
| Landbrugsareal i kommunen | 8.431 ha og mindre | Større end 8.431 ha og mindre end 37.480 ha | 37.480 ha og større |
| Naturareal i kommunen ejet af kommunen | 179 ha og mindre | Større end 179 ha og mindre end 480 ha | 480 ha og større |
| Naturareal i kommunen ejet af staten | 334 ha og mindre | Større end 334 ha og mindre end 1.750 ha | 1.750 ha og større |
| Naturareal i kommunen ejet af private | 2.480 ha og mindre | Større end 2.480 ha og mindre end 11.112 ha | 11.112 og større |

Forudsætninger for friluftsliv i kommunerne



Figur 4,1 Kort over kommunernes forudsætninger for friluftsliv

5. Kommuners indsats for friluftsliv

I dette kapitel anvendes data om friluftsfaciliteter og ruter fra Geo-Danmark (Geofa). Data om mærkningsordninger er dels Friluftsrådets mærkningsordninger og dels UNESCO's Geoparker og biosfæreområder i Danmark.

5.1 Friluftsfaciliteters, ruters og mærkninger betydning for friluftsliv

Naturen er den vigtigste arena for idræt og fysisk aktivitet, og gå- og vandreture samt cykling (ikke som transport) er de mest praktiserede aktiviteter⁵. Mængde og type af offentligt tilgængelige friluftsfaciliteter og ruter har således stor betydning for muligheden for at benytte naturen til aktiviteter og ophold.

Adgang på private arealer er generelt betinget af, at der er stier. Det er formelt set ikke tilfældet for offentlige arealer, men for den folkelige adgang til naturen, er stier også afgørende på de offentlige arealer; Jo flere stier, der er, desto større er også den reelle adgang til naturen. I denne analyse opgøres stier, dvs. den fysiske manifestation, ikke direkte. I stedet opgøres længden af ruter i kilometer.

⁵ Idrættens Analyseinstitut (2016 og 2020): Danskernes motions- og sportsvaner og Ibsen, Høyer-Kruse, Elmose-Østerlund (2021): Danskernes bevægelsesvaner og motiver for bevægelse.

For øvrige friluftsfaciliteter som sheltere, madpakkehuse og optagningspladser gælder tilsvarende, at jo flere faciliteter, der er, desto bedre er den reelle adgang til naturen. Man kan sige det på den måde, at jo flere friluftsfaciliteter, der understøtter adgangen til naturen, desto nemmere og mere attraktivt bliver det for stadig større dele af befolkningen at komme ud i naturen.

Det samme gælder for mærkninger under Friluftsrådets mærkningsordninger, som er de mest kendte, udbredte og anerkendte mærkninger til anerkendelse af institutioner, skoler og kommuner, som gør en ekstra indsats for friluftsliv: Grønne Spirer, Grøn Skole, Blå Flag, Danske Naturparker, Badepunkt og Vinterbadepunkt. Hertil kommer endvidere UNESCO mærkede Geoparker og Biosfæreområder. Nationalparker og nationalparker indgår ikke i analysen, da de er statsligt udpegede områder, som kommunerne ikke har indflydelse på.

Tilsammen er friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger med til at udvide mulighederne og dermed også rammerne for at opleve og nyde naturen. Det gælder især for de personer eller grupper, som ikke kommer så meget i naturen, eller for personer eller grupper, som har nogle praktiske begrænsninger, der stiller krav til friluftsfaciliteter. Det kan fx være naturvante borgere, børnehaver- og skoleklasser, småbørnsfamilier og personer med funktionsnedsættelser.

Mærkningsordninger for natur og friluftsliv

Grønne Spirer

Grønne Spirer er Friluftsrådets grønne mærkningsordning for dagplejere, vuggestuer og børnehaver. Grønne Spirer fokuserer på udeliv, natur og miljø og en grøn og sund hverdagskultur i institutionerne.

Grøn Skole

Grøn Skole er Friluftsrådets undervisningsprogram for uddannelse i bæredygtig udvikling med natur, miljø og udeliv som centrale omdrejningspunkter.

Danske Naturparker

Danske Naturparker er Friluftsrådets kvalitetsstempel for større sammenhængende naturområder, der udvikler natur, friluftsliv og lokal identitet.

Blå Flag

Blå Flag er en international miljømærkningsordning, der administreres af Friluftsrådet, som garanterer, at stranden arbejder for at sikre vores fælles natur og miljø.

Badepunkt

Badepunkt er en nordisk mærkningsordning for badesteder med rent badevand, høj badesikkerhed, basal infrastruktur og med mulighed for særlige friluftsliv-, natur- eller kulturoplevelser. Badepunkt administreres af Friluftsrådet.

Vinterbadepunkt

Vinterbadepunkt har samme rammebetingelser som Badepunkt og er en mulighed for at få et badepunktflag for vinterbadesteder. Vinterbadepunkt administreres af Friluftsrådet.

UNESCO Biosfæreområder

Biosfæreområder er modelområder for bæredygtig udvikling og udover naturbeskyttelse har det også sigte på social og økonomisk udvikling.

UNESCO Geoparker

Geoparker har fokus på et områdes specifikke landskab – jordens fysiske struktur, aktiviteter som vulkaner og jordskælv, og jordens historie, og på samspillet mellem landskab og mennesker.

5.2 Friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger i Danmark

Der er 8.381 offentligt tilgængelige friluftsfaciliteter i Danmark. Heri indgår 30 forskellige typer faciliteter, som præsenteres i tabel 5.2.1. Typene varierer meget fra fysiske konstruktioner til afmærkede eller brugerdefinerede arealer.

Tabel 5.2.1 Friluftsfaciliteter i Danmark fordelt på type og antal.

| Friluftsfaciliteter i Danmark | |
|--|-------|
| Shelter | 1.271 |
| Borde-bænke / picnic | 1.262 |
| Bålplads | 968 |
| Tørvejrsum / madpakkehus | 591 |
| Teltplads | 574 |
| Badestrand / badested | 428 |
| Hundeskov / hundepark / fritløbsareal | 420 |
| Friteltningsareal | 377 |
| Vandpost | 371 |
| Fugletårn / udsigtstårn | 326 |
| Frit fiskeri | 323 |
| Orienteringsrute startpunkt | 289 |
| Bålhytte | 271 |
| Ophaler- og isætningsplads til både, kajaker, kano mv. | 197 |
| Kano- og kajakrasteplads | 162 |
| Naturlegeplads | 162 |
| Slæbested | 103 |
| Kælkebakke | 102 |
| Oplevelsespunkt | 34 |
| Dykkerspot | 28 |
| Windsurf-område | 24 |
| Naturbase | 23 |
| Kitesurf-område | 16 |
| Snorkelsti eller snorkelområde | 14 |
| Hesteophold | 11 |
| Kano/kajak overnatningsplads | 10 |
| Badebro | 9 |
| Fiskeplatform | 8 |
| Hængekøjelund | 4 |
| Undervandsjagtspot | 3 |



Der er 47.644 kilometer rekreative ruter i Danmark. Undervandsruter fylder ikke meget men er medtaget for at synliggøre også denne type rute.

Tabel 5.2.2 ruter i Danmark fordelt på type og samlet længde.

| Ruter i Danmark | |
|-------------------------|-----------|
| Cykelrute | 20.209 km |
| Vandrerute ⁵ | 18.303 km |
| Sejlrute | 4.310 km |
| Riderute | 2.736 km |
| Mountainbikerute | 1.306 km |
| Løberute | 595 km |
| Skirute | 184 km |
| Undervandsrute | 0,7 km |

Tabel 5.2.3 Mærkningsordninger for natur og friluftsliv

| Mærkningsordninger for natur og friluftsliv | | |
|--|----------------|--------------------------|
| Mærkningsordning | Antal kommuner | Antal mærkninger |
| Grønne Spirer ⁶ | 77 | 312 |
| Blå Flag | 44 | 168 |
| Grøn Skole | 75 | 121 |
| Badepunkt | 14 | 68 |
| Danske Naturparker ⁷ | 26 | 27 (16 parker) |
| Vinterbadepunkt | 4 | 6 |
| UNESCO Geoparker og Biosfæreområder ⁸ | 5 | 5 (2 parker og 1 område) |

5 Opgørelsen af vandreruter inkluderer GeoFa-rutetyperne vandrerute, motionsrute og rekreativ sti.

6 Opgørelsen af antal "Grønne"-spirer og "Grøn Skole"-mærkninger omfatter de daginstitutioner/skoler, som er tildelt en "Grønne Spirer"/"Grøn-Skole"-mærkning.

7 Der er 16 Danske Naturparker, hvoraf syv naturparker er ejet af 2-4 kommuner; derfor 26 kommuner. Lolland Kommune er (med-) ejer af to naturparker; derfor 27 mærkninger i 26 kommuner. Naturpark Christiansø indgår i antal mærkninger, men er ikke del af en kommune.

8 Der er tre parker/områder, hvoraf én ejes af tre kommuner; derfor fem antal mærkninger.



5.3 Friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger i kommunerne

Antal friluftsfaciliteter i kommunerne varierer fra Vordingborg Kommune med flest friluftsfaciliteter på 461, mens Herlev Kommune kun har en og Hvidovre Kommune ingen facilitet. Det skal bemærkes, at variationen mellem kommunerne kan skyldes, at der er tale om frivillige indberetninger til GeoDanmark.

Tabel 5.3.1 Oversigt over de 10 kommuner med flest friluftsfaciliteter

| Kommuner med flest friluftsfaciliteter | |
|---|-----|
| Vordingborg Kommune | 461 |
| Esbjerg Kommune | 363 |
| Vejle Kommune | 344 |
| Vejle Kommune | 321 |
| Herning Kommune | 313 |
| Horsens Kommune | 287 |
| Rudersdal Kommune | 255 |
| Kolding Kommune | 204 |
| Hjørring Kommune | 202 |
| Varde Kommune | 189 |

Tabel 5.3.2 Oversigt over de 10 kommuner med færrest friluftsfaciliteter

| Kommuner med færrest friluftsfaciliteter | |
|---|----|
| Ishøj Kommune | 12 |
| Gentofte Kommune | 11 |
| Gladsaxe Kommune | 11 |
| Nyborg Kommune | 10 |
| Samsø Kommune | 9 |
| Glostrup Kommune | 7 |
| Rødovre Kommune | 5 |
| Frederiksberg Kommune | 2 |
| Herlev Kommune | 1 |
| Hvidovre Kommune | 0 |

Når det kommer til længde af ruter, er Vejle Kommune i top med 2.293 km ruter. Herlev Kommune har som den eneste kommune ikke opgjort nogen ruter. Det skal bemærkes, at variationen mellem kommunerne kan skyldes, at der er tale om frivillige indberetninger til GeoDanmark.

Tabel 5.3.3 Oversigt over de 10 kommuner med flest kilometer ruter

| Kommuner med flest kilometer ruter | |
|---|----------|
| Vejle Kommune | 2.293 km |
| Tønder Kommune | 1.781 km |
| Vordingborg Kommune | 1.484 km |
| Langeland Kommune | 1.476 km |
| Thisted Kommune | 1.346 km |
| Guldborgsund Kommune | 1.269 km |
| Varde Kommune | 1.233 km |
| Silkeborg Kommune | 1.124 km |
| Jammerbugt Kommune | 1.096 km |
| Aabenraa Kommune | 1.085 km |

Tabel 5.3.4 Oversigt over de 10 kommuner med færrest kilometer ruter

| Kommuner med færrest kilometer ruter | |
|---|---------|
| Hørsholm Kommune | 36,9 km |
| Hvidovre Kommune | 28,4 km |
| Gladsaxe Kommune | 25,4 km |
| Brøndby Kommune | 21,9 km |
| Glostrup Kommune | 13,9 km |
| Gentofte Kommune | 5,0 km |
| Rødovre Kommune | 4,8 km |
| Frederiksberg Kommune | 2,6 km |
| Ballerup Kommune | 0,1 km |
| Herlev Kommune | 0,0 km |



De fleste kommuner i Danmark har mindst én mærkning under Friluftsrådets mærkningsordninger. Aalborg Kommune har med 35 flest mærkninger generelt og under Friluftsrådets mærkningsordninger⁹. Fem kommuner har hverken en mærkning under Friluftsrådet eller under UNESCO; Ballerup, Fanø, Glostrup, Herlev og Læsø Kommuner.

Tabel 5.3.5 Oversigt over de 11 kommuner med flest mærkninger

| Kommuner med flest mærkninger | |
|--------------------------------------|----|
| Aalborg Kommune | 35 |
| Randers Kommune | 29 |
| Sønderborg Kommune | 19 |
| Norddjurs Kommune | 18 |
| Nordfyns Kommune | 18 |
| Skive Kommune | 17 |
| Kalundborg Kommune | 16 |
| Næstved Kommune | 16 |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 15 |
| Viborg Kommune | 15 |
| Aabenraa Kommune | 15 |

⁹ Friluftsrådet har ændret opgørelsesmetode i forhold til 2021-analysen, hvilket betyder et databrud. I 2023-analysen indgår kun flagmærkninger under Friluftsrådets mærkningsordninger. Se bilag 2 for yderligere detaljer om friluft- og naturmærkninger.

Tabel 5.3.6 Oversigt over de 17 kommuner med færrest mærkninger

| Kommuner med færrest mærkninger | |
|--|---|
| Brønderslev Kommune | 2 |
| Dragør Kommune | 2 |
| Furesø Kommune | 2 |
| Greve Kommune | 2 |
| Hillerød Kommune | 2 |
| Hvidovre Kommune | 2 |
| Rudersdal Kommune | 2 |
| Solrød Kommune | 2 |
| Vallensbæk Kommune | 2 |
| Albertslund Kommune | 1 |
| Allerød Kommune | 1 |
| Billund Kommune | 1 |
| Brøndby Kommune | 1 |
| Egedal Kommune | 1 |
| Hørsholm Kommune | 1 |
| Samsø Kommune | 1 |
| Stevns Kommune | 1 |

5.4 Ejerskab til friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger i kommunerne

Data om friluftsfaciliteter og ruter er fra GeoDanmark, hvor de primære indberettere er Naturstyrelsen og kommunerne – også på vegne af private og civilsamfundsorganisationer.

Registreringspraksis for ejerskab til friluftsfaciliteter er ikke entydig. Der er en underrepræsentation af private ejere (herunder civilsamfundsorganisationer), hvilket betyder, at der for den enkelte facilitet kan være en lille usikkerhed om, hvem der har ejerskabet til den. Tallene er dog overordnet set retvisende med kommunerne og staten som de altdominerende ejere. For en tredjedel af ruterne gælder, at der ikke er et entydigt ejerskab og/eller at ruter driftes i partnerskaber mellem statslige, kommunale og private lodsejere. Sådan er virkeligheden, men det betyder også, at der ikke er en præcis opgørelse over kommunalt ejede ruter. Som proxy for kommuneejede ruter benyttes derfor totalsummen af ruter for en kommune minus de statsejede ruter, idet kommunen er den dominerende ejer/ansvarlige for de øvrige ruter.

For Friluftsrådets mærkningsordninger Grønne Spirer og Grøn Skole gælder, at et mindre antal mærkninger er til ikke-kommunale institutioner som privatskoler, statsgymnasier mv., som ligger inden for kommunen. Tallene er dog overordnet set retvisende med kommunerne som de altdominerende ejere. Ejerskab er ikke vigtigt for friluftsbrygerne, men det er relevant at se på, når man skal se på kommunernes indsats som myndighed.

Tabel 5.4.1 De 10 kommuner med flest kommunalt ejede friluftsfaciliteter,

| Kommuner med flest kommunalt ejede friluftsfaciliteter | |
|---|-----|
| Vordingborg Kommune | 400 |
| Esbjerg Kommune | 343 |
| Vejle Kommune | 327 |
| Herning Kommune | 291 |
| Horsens Kommune | 260 |
| Vejle Kommune | 229 |
| Rudersdal Kommune | 156 |
| Kolding Kommune | 149 |
| Varde Kommune | 148 |
| Hjørring Kommune | 143 |

Tabel 5.4.2 De 10 kommuner med flest kommunalt ejede ruter

| Kommuner med flest kommunalt ejede ruter | |
|---|----------|
| Vejle Kommune | 1.993 km |
| Tønder Kommune | 1.645 km |
| Langeland Kommune | 1.434 km |
| Vordingborg Kommune | 1.270 km |
| Favrskov Kommune | 916 km |
| Varde Kommune | 902 km |
| Guldborgsund Kommune | 901 km |
| Randers Kommune | 881 km |
| Aabenraa Kommune | 855 km |
| Lolland Kommune | 842 km |

Tabel 5.4.3 De kommuner med flest kommunalt ejede mærkninger

| Kommuner med flest kommunalt ejede mærkninger | |
|--|----|
| Aalborg Kommune | 35 |
| Randers Kommune | 29 |
| Sønderborg Kommune | 19 |
| Norddjurs Kommune | 18 |
| Nordfyns Kommune | 18 |
| Skive Kommune | 17 |
| Kalundborg Kommune | 16 |
| Næstved Kommune | 16 |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 15 |
| Viborg Kommune | 15 |
| Aabenraa Kommune | 15 |



5.5 Friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger i forhold til kommunernes befolkningsstørrelse

De absolutte tal i de forrige afsnit siger noget om mængden af friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger i den enkelte kommune. Men det siger ikke noget om kommunernes forudsætninger.

Det er logisk, at kommuner med store naturarealer også har mange friluftsfaciliteter og mange ruter, jf. tabel 5.3.1 og tabel 5.3.3. Derfor dominerer arealmæssigt store kommuner denne type opgørelser. Endelig er det også logisk at kommuner med mange daginstitutioner og skoler har mange mærkninger under Friluftsrådets mærkningsordninger, jf. tabel 5.3.5.

I dette afsnit vil vi benytte befolkningsstørrelse til at sammenligne kommunernes indsats for friluftsliv i forhold til deres kapacitet. Her inddrager vi derfor befolkningstallet for at sammenligne kommunerne på et ensartet grundlag i forhold til de faktorer, som kommunen selv har direkte indflydelse på; kommunalt ejede friluftsfaciliteter, ruter og mærkninger.

Tabel 5.5.1 Oversigt over de 10 kommuner med flest kommunalt ejede friluftsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere

| Kommuner med flest kommunalt ejede friluftsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere | |
|---|------|
| Vordingborg Kommune | 88,0 |
| Vejen Kommune | 76,2 |
| Langeland Kommune | 72,7 |
| Billund Kommune | 41,4 |
| Herning Kommune | 32,4 |
| Fanø Kommune | 32,1 |
| Jammerbugt Kommune | 30,2 |
| Esbjerg Kommune | 29,6 |
| Varde Kommune | 29,6 |
| Rudersdal Kommune | 27,3 |

Tabel 5.5.2 Oversigt over de 10 kommuner med flest kommunalt ejede ruter pr. 10.000 indbyggere

| Kommuner med flest kommunalt ejede ruter pr. 10.000 indbyggere | |
|---|----------|
| Langeland Kommune | 1.158 km |
| Fanø Kommune | 667 km |
| Tønder Kommune | 446 km |
| Ærø Kommune | 419 km |
| Samsø Kommune | 284 km |
| Vordingborg Kommune | 280 km |
| Morsø Kommune | 266 km |
| Lolland Kommune | 211 km |
| Odder Kommune | 198 km |
| Favrskov Kommune | 186 km |

Tabel 5.5.3 Oversigt over de 10 kommuner med flest kommunalt ejede mærkninger pr. 10.000 indbyggere

| Kommuner med flest kommunalt ejede mærkninger pr. 10.000 indbyggere | |
|--|-----|
| Langeland Kommune | 8,9 |
| Ærø Kommune | 8,3 |
| Nordfyns Kommune | 6,0 |
| Norddjurs Kommune | 4,9 |
| Lemvig Kommune | 4,7 |
| Lejre Kommune | 4,5 |
| Skive Kommune | 3,8 |
| Kalundborg Kommune | 3,3 |
| Lolland Kommune | 3,0 |
| Randers Kommune | 2,9 |



5.6 Delkonklusion: Kommunernes indsats for friluftsliv

Analysens konklusioner om kommunernes indsats for friluftsliv viser, at det er relativt få kommuner, som både har stort antal friluftsfaciliteter, mange kilometer ruter og mange mærkninger. Igen er der tydelige forskelle mellem land- og bykommuner dog med den væsentlige forskel, at for mærkninger er det befolkningstal og ikke, om en kommune er en land- eller bykommune, der er afgørende. Seks kommuner scorer maksimumpoint for indsats for friluftsliv, mens fem kommuner scorer 17 ud af 18 point.

I tabel 5.7 ses de grænseværdier, der afgør, hvorvidt en kommune har under middel, middel eller over middel indsats for friluftsliv.

31 kommuner ligger over middel, 38 kommuner middel og 29 kommuner under middel. Af de 31 kommuner over middel er der 22 jyske, 6 fynske, inklusive Langelands Kommune, samt Vordingborg, Lolland og Bornholms Kommuner.

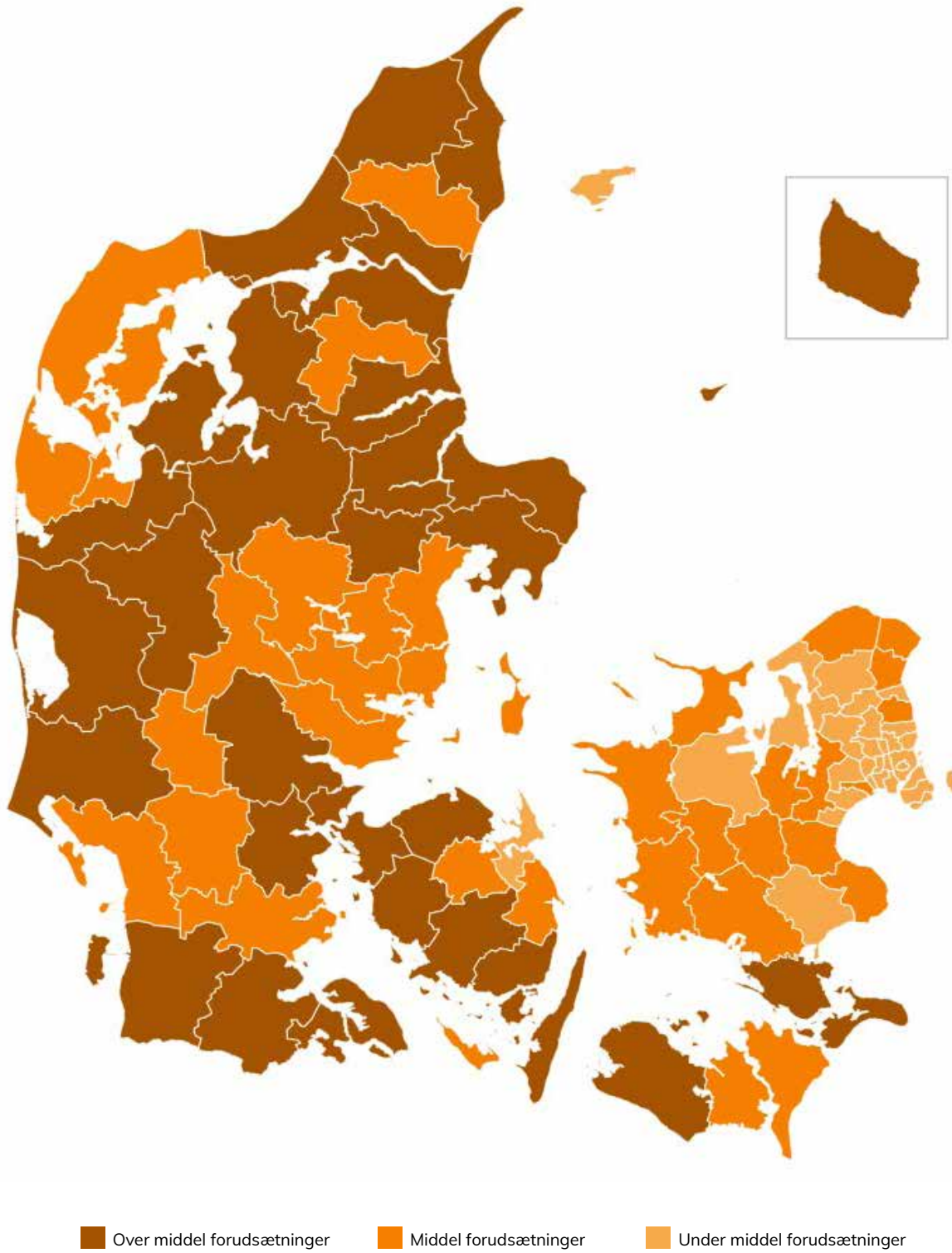
Tabel 5.6 Oversigt over de 11 kommuner med størst indsats for friluftsliv.

| Kommuner der gør størst indsats for friluftsliv | |
|---|----|
| Frederikshavns Kommune | 18 |
| Langeland Kommune | 18 |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 18 |
| Tønder Kommune | 18 |
| Varde Kommune | 18 |
| Vordingborg Kommune | 18 |
| Bornholms Regionskommune | 17 |
| Lolland Kommune | 17 |
| Mariagerfjord Kommune | 17 |
| Svendborg Kommune | 17 |
| Aabenraa Kommune | 17 |

Tabel 5.7 Afgrænsningen mellem under middel, middel og over middel indsats for friluftsliv.

| Afgrensning i gruppering af data | | | |
|---|---------------------|------------------------------------|---------------------|
| | Under middel | Middel | Over middel |
| Antal friluftsfaciliteter | 34 eller færre | Flere end 34 og færre end 92 | 92 eller flere |
| Kilometer ruter i kommunen | 181,0 eller under | Mere end 181,0 og mindre end 596,8 | 596,8 eller derover |
| Antal mærkninger i kommunen | 3 eller derunder | Flere end 3 og færre end 9 | 9 eller derover |
| Kommunalt ejede friluftsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere | 3,6 eller derunder | Flere end 3,6 og færre 11,0 | 11,0 eller flere |
| Kommunalt ejede ruter pr. 10.000 indbyggere | 25,8 eller derunder | Mere end 25,8 og mindre end 101,4 | 101,4 eller derover |
| Mærkninger pr. 10.000 indbyggere | 0,74 eller derunder | Flere end 0,74 og færre end 1,76 | 1,76 eller derover |

Kommunernes indsats for friluftsliv



Figur 5.1 Kort over kommunernes indsats for friluftsliv



6. Konklusion

6.1 Det nationale perspektiv

Der er 1.056.488 hektar naturareal i Danmark. Heraf udgør skov 571.001 hektar. Eng, mose og andre våde naturtyper 234.736 hektar. Hede, overdrev, klit og andre tørre naturtyper 149.407 hektar. Søer 60.615 hektar og vandløb 40.729 hektar. Der er endvidere 2.544.179 hektar landbrugsjord i Danmark. Endelig har Danmark 8.489 kilometer kystlinje.

Den suverænt største ejer af naturarealer er private, herunder fonde mv., som ejer 792.387 hektar eller 75 procent af det samlede naturareal. Staten ejer 217.415 hektar eller 20,6 procent, mens kommunerne kun ejer 46.686 hektar eller 4,4 procent af det samlede naturareal i Danmark.

Der er 8.381 offentligt tilgængelige friluftsfaciliteter i Danmark. Der indgår 30 forskellige typer faciliteter, der understøtter friluftsliv til lands, til vands og i luften. De hyppigste typer er sheltere (1.271), borde- og bænkesæt (1.262) og bålpladser (968).

Til trods for at kommunerne er de mindste ejere af naturarealer, ejer de flest friluftsfaciliteter med 5.401 eller 64,4 procent, efterfulgt af staten med 2.720 eller 32,5 procent, mens kun 260 eller 3,1 procent af friluftsfaciliteterne er registreret af private/civilsamfundsorganisationer.

Der er 47.643,7 kilometer rekreative ruter i Danmark fordelt på syv forskellige typer: 20.209 km cykelruter, 18.303 km vandrerruter, 4.310 km sejlruiter, 2.736 km rideruter, 1.306 km mountainbikeruter, 595 km løberuter, 184 km skiruter og 0,7 km undervandsruter.

Kommunerne ejer 36.584,5 km eller 76,8 procent af den samlede mængde ruter. Staten ejer 8.282,8 km svarende til 17,4 procent, mens 2.776,4 km svarende til 5,8 procent af den samlede mængde ruter er registreret hos private/civilsamfundsorganisationer.

Kun fem kommuner har ikke en friluftsliv- eller naturmærkning. I alt 707

institutioner, skoler og arealer i 93 kommuner er enten mærket under Friluftsrådets mærkningsordninger; Grønne Spirer, Grøn Skole, Blå Flag, Danske Naturparker, Badepunkt og Vinterbadepunkt, og/eller under UNESCO-mærkningsordningerne Geopark og Biosfæreområde¹⁰.

6.2 Danmarks bedste friluftskommuner

Den første og største forudsætning for friluftsliv er tilstedeværelsen af naturarealer. Uden natur intet friluftsliv. Det gælder også for tilstedeværelsen af landbrugsarealer, men her har friluftslivet dog væsentligt dårligere vilkår. Dernæst har ejerskab til naturarealer også stor betydning, idet der generelt er bedre muligheder for friluftsliv på offentligt ejede end på privatejede arealer.

Endelig har mængden af friluftsfaciliteter, ruter og friluftsliv- og naturmærkninger stor betydning for at gøre det attraktivt for såvel daginstitutioner, skoler og foreninger som for børnefamilier, personer med funktionsnedsættelser og befolkningen generelt at komme ud og nyde naturen.

Analysen sammenligner kommunerne på 12 forskellige variabler baseret på objektive og offentligt tilgængelige data.

De 12 variabler er delt op i to grupperinger:

1. **Forudsætninger for friluftsliv;** Seks variabler med objektive og relativt statiske faktorer for friluftsliv, hvor kommunen som myndighed kun har lille eller ingen indflydelse på. Staten og fonde har til gengæld stor indflydelse.
2. **Kommunernes indsats for friluftsliv;** Seks variabler med objektive men påvirkelige faktorer for friluftsliv, hvor kommunen som myndighed har stor indflydelse på.

¹⁰ Som følge af forskellige opgørelsesmetoder er 2021 og 2023 tal for mærkninger ikke sammenlignelige.



Table 6.2 Danmarks bedste friluftskommuner

Danmarks bedste friluftskommuner

De 30 kommuner der scorer over middel målt på både forudsætninger og indsats.

| Kommune | Samlet score (12-36 point) |
|---------------------------|----------------------------|
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 36 |
| Tønder Kommune | 36 |
| Frederikshavn Kommune | 35 |
| Varde Kommune | 35 |
| Mariagerfjord Kommune | 34 |
| Vordingborg Kommune | 34 |
| Aabenraa Kommune | 34 |
| Bornholms Regionskommune | 33 |
| Jammerbugt Kommune | 33 |
| Vejle Kommune | 33 |
| Haderslev Kommune | 32 |
| Herning Kommune | 32 |
| Hjørring Kommune | 32 |
| Holstebro Kommune | 32 |
| Norddjurs Kommune | 32 |
| Randers Kommune | 32 |
| Skive Kommune | 32 |
| Syddjurs Kommune | 32 |
| Viborg Kommune | 32 |
| Aalborg Kommune | 32 |
| Faaborg-Midtfyn Kommune | 31 |
| Kolding Kommune | 31 |
| Lolland Kommune | 31 |
| Vesthimmerlands Kommune | 31 |
| Guldborgsund Kommune | 30 |
| Langeland Kommune | 30 |
| Silkeborg Kommune | 30 |
| Sønderborg Kommune | 30 |
| Thisted Kommune | 30 |
| Svendborg Kommune | 29 |

I delkonklusionerne for kapitel 4 og kapitel 5 kan man på kortene se placeringen af kommuner i forhold til hhv. forudsætninger for friluftsliv og kommunernes indsats for friluftsliv. I nedenstående kort kan man se kommunernes placering på tværs af de to grupperinger.

På tværs af alle variabler er der 30 kommuner, der scorer over middel og dermed er de bedste friluftskommuner i Danmark målt på både forudsætninger og aktive indsats. 39 kommuner placerer sig i middel kategorien, mens 29 kommuner placerer sig i kategorien under middel.

Den enkelte kommune, specielt deciderede bykommuner, har ingen eller kun lidt indflydelse på mængden af naturarealer i kommunen. 26 ud af 29 kommuner, der ligger under middel for friluftsliv ligger i Region Hovedstaden/Storkøbenhavn. Bykommuner har simpelthen ikke de samme forudsætninger for friluftsliv som kommuner med store naturarealer.

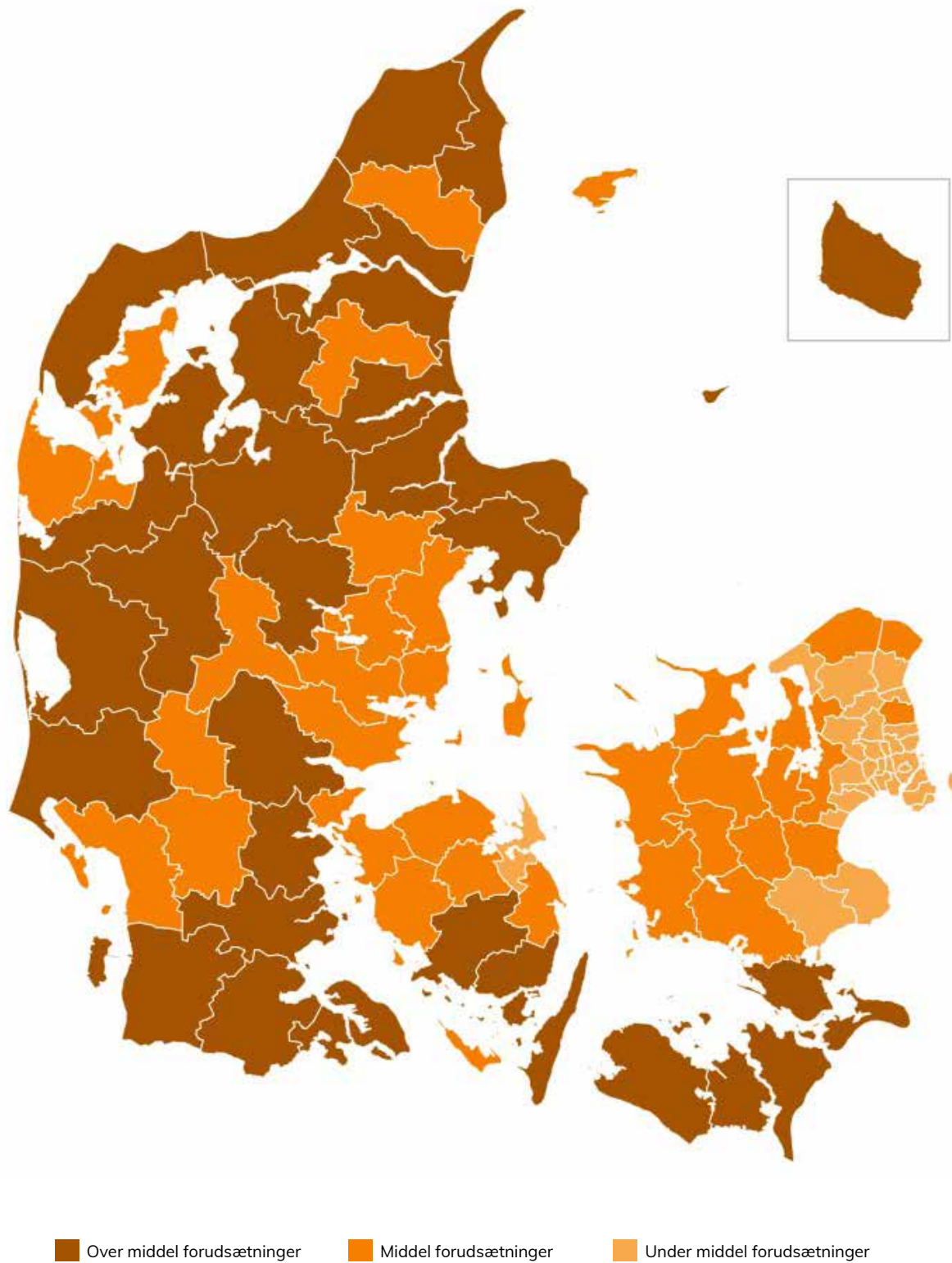
Jammerbugt, Langeland, Lolland, Svendborg og Sønderborg Kommuner formår at være blandt de 30 bedste friluftskommuner, selv om de ikke har over middel naturarealer. Omvendt, så formår Esbjerg, Ikast-Brande, Lemvig, Næstved og Rebild Kommuner ikke at være blandt landets bedste friluftskommuner, selv om de er blandt landets 31 kommuner med de bedste forudsætninger for friluftsliv.

Hos Guldborgsund, Haderslev, Silkeborg og Thisted Kommuner trækker deres forudsætninger for friluftsliv så meget op, at de formår at være blandt de 30 bedste friluftskommuner, selv om de ikke har over middel i indsats for friluftsliv. Omvendt, så er Assens, Favrskov, Fredericia, Middelfart og Nordfyns Kommuner ikke blandt de bedste friluftskommuner, selv om de er blandt de bedste i forhold til den aktive indsats.

8 ud af de 11 kommuner med flest mærkninger er også blandt de bedste friluftskommuner. Det drejer sig om Aalborg, Randers, Sønderborg, Norddjurs, Skive, Ringkøbing-Skjern, Viborg og Aabenraa Kommuner.

Alt i alt er der to kommuner, som scorer maksimumpoint både for forudsætninger for friluftsliv og for aktiv indsats for friluftsliv – og dermed deler prisen som DANMARKS BEDSTE FRILUFTSKOMMUNE: Ringkøbing-Skjern og Tønder Kommuner. På en delt tredjeplads med 35 ud af 36 mulige point ligger Frederikshavn og Varde Kommuner.

Danmarks bedste friluftskommuner



Figur 6.1 Kort over kommunernes forudsætninger og indsats for friluftsliv

7. TEMA: Formidling af natur

Tabel 7.2 Kommuner med flest kommunalt ejede formidlingsfaciliteter

Kommuner med flest kommunale formidlingsfaciliteter

| | |
|-----------------------|----|
| Esbjerg Kommune | 47 |
| Jammerbugt Kommune | 33 |
| Aalborg Kommune | 23 |
| Mariagerfjord Kommune | 22 |
| Vordingborg Kommune | 18 |
| Fredericia Kommune | 8 |
| Viborg Kommune | 8 |
| Vejle Kommune | 7 |
| Rudersdal Kommune | 5 |
| Kalundborg Kommune | 5 |

Tabel 7.3 Kommuner med flest kommunalt ejede formidlingsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere

Kommuner med flest formidlingsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere

| | |
|-----------------------|-----|
| Jammerbugt Kommune | 8,6 |
| Mariagerfjord Kommune | 5,3 |
| Esbjerg Kommune | 4,1 |
| Vordingborg Kommune | 4,0 |
| Langeland Kommune | 2,4 |
| Vallensbæk Kommune | 2,4 |
| Ishøj Kommune | 1,7 |
| Fredericia Kommune | 1,5 |
| Aalborg Kommune | 1,0 |
| Kalundborg Kommune | 1,0 |

I den første analyse (2021) indgik formidling ikke. Det er dog en så væsentlig del af det at få flest mulige til at komme ud i naturen, at formidlingsfaciliteter indberettet til Geofa/GeoDanmark er medtaget som tema i 2023 analysen. Formidling indgår således ikke i analysen men alene som særskilt tema.

Formidling dækker over alle formidlingsfaciliteter, som er indrapporteret til Geofa/GeoDanmark. Som det fremgår af tabel 7.1 er der tale om meget forskelligartet formidling fra simple info-tavler og udstillinger til egentlige formidlingsbygninger som naturrum og formidlingscentre til bemandede naturcentre og naturskoler målrettet undervisning.

Tabel 7.1 Type og antal formidlingsfaciliteter

| | |
|-------------------|-----|
| Info-tavler | 126 |
| Udstilling | 113 |
| Naturskole | 60 |
| Formidlingscenter | 16 |
| Naturcenter | 9 |
| Naturrum | 5 |

Der er i alt 329 formidlingsfaciliteter. 238 kommunalt ejede formidlingsfaciliteter fordelt på 45 kommuner, 86 statsejede formidlingsfaciliteter fordelt på 44 kommuner, og fem formidlingsfaciliteter ejet af private/fonde.

Esbjerg Kommune har flest kommunalt ejede formidlingsfaciliteter efterfulgt af Jammerbugt og Aalborg Kommuner. 53 kommuner har ikke indrapporteret at have kommunalt ejede formidlingsfaciliteter. 54 kommuner har ingen statsligt ejede formidlingsfaciliteter.

Billedet ændrer sig lidt, når man ser på fordelingen af kommunale formidlingsfaciliteter pr. 10.000 indbyggere, hvor Jammerbugt Kommune indtager førstepladsen.



8. Udvikling fra 2021-2023

Selv om der givetvis er kommet flere faciliteter og ruter til siden 2021, er der næppe tvivl om, at ændringerne mellem 2021 analysen og nærværende 2023 analyse primært skyldes kommunernes forbedrede indberetninger til Geofa/GeoDanmark.

I 2021 var der indberettet godt 5.900 friluftsfaciliteter, hvilket i 2023 er steget til over 8.300. I 2021 var der indberettet knapt 34.000 kilometer ruter, som i 2023 er steget til over 47.600 kilometer ruter.

I tabel 8.1 kan man se, hvilke kommuner, som har størst øgning i antal faciliteter, og i tabel 8.2 hvilke kommuner, der har størst øgning i længde ruter. På Friluftsrådets hjemmeside kan man se tabeller med udviklingen for alle kommuner.



8.1 De 10 kommuner med størst udvikling i antal faciliteter fra 2021-2023

Kommuner med størst udvikling i antal faciliteter fra 2021-2023

| Kommune | Analyse 2021 | Analyse 2023 | Ændring |
|----------------------|--------------|--------------|---------|
| Vordingborg Kommune | 125 | 461 | 336 |
| Vejen Kommune | 49 | 344 | 295 |
| Horsens Kommune | 93 | 287 | 194 |
| Rudersdal Kommune | 94 | 255 | 161 |
| Kolding Kommune | 54 | 204 | 150 |
| Herning Kommune | 171 | 313 | 142 |
| Langeland Kommune | 29 | 117 | 88 |
| Guldborgsund Kommune | 42 | 120 | 78 |
| Hjørring Kommune | 132 | 202 | 70 |
| Tønder Kommune | 55 | 121 | 66 |

8.2 Kommuner med størst udvikling i længden af ruter fordelt på kommuner fra 2021-2023

Kommuner med størst udvikling i antal kilometer ruter fra 2021-2023

| Kommune | Analyse 2021 | Analyse 2023 | Ændring |
|-------------------------|--------------|--------------|---------|
| Langeland Kommune | 41,7 | 1.476,4 | 1.434,7 |
| Vordingborg Kommune | 726,1 | 1.483,6 | 757,5 |
| Vejle Kommune | 1.588,8 | 2.293,0 | 704,3 |
| Faaborg-Midtfyn Kommune | 236,3 | 925,3 | 688,9 |
| Svendborg Kommune | 104,0 | 748,7 | 664,7 |
| Kolding Kommune | 169,7 | 784,1 | 614,4 |
| Varde Kommune | 666,5 | 1.233,0 | 566,6 |
| Morsø Kommune | 75,8 | 594,5 | 518,7 |
| Skive Kommune | 121,5 | 578,8 | 457,3 |
| Assens Kommune | 175,3 | 620,7 | 445,4 |

Bilag 1



Skov i kommunerne

Skovarealet i kommunerne varierer fra Silkeborg Kommune med landets største skovareal på 24.590 hektar til Frederiksberg Kommune med landets mindste skovareal på 34 hektar. De 10 kommuner med mindst skovareal er alle kommuner i region Hovedstaden, mens de 10 kommuner med mest skovareal alle er jyske kommuner. Først på 12. pladsen kommer Bornholms Regionskommune og bryder den jyske dominans.

Oversigt over de 10 kommuner med mest skov

Kommuner med mest skov

| | |
|---------------------------|-----------|
| Silkeborg Kommune | 24.590 ha |
| Viborg Kommune | 24.540 ha |
| Herning Kommune | 22.960 ha |
| Vejle Kommune | 19.950 ha |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 16.840 ha |
| Ikast-Brande Kommune | 16.550 ha |
| Varde Kommune | 16.240 ha |
| Thisted Kommune | 14.850 ha |
| Syddjurs Kommune | 14.680 ha |
| Norddjurs Kommune | 13.260 ha |

Oversigt over de 10 kommuner med mindst skov

Kommuner med mindst skov

| | |
|-----------------------|--------|
| Gentofte Kommune | 210 ha |
| Gladsaxe Kommune | 210 ha |
| Københavns Kommune | 210 ha |
| Ishøj Kommune | 180 ha |
| Solrød Kommune | 170 ha |
| Hvidovre Kommune | 100 ha |
| Vallensbæk Kommune | 70 ha |
| Rødovre Kommune | 60 ha |
| Herlev Kommune | 50 ha |
| Frederiksberg Kommune | 34 ha |

Bilag 2



Mærkningsordninger for natur og friluftsliv

Oversigt over kommuner med flest Grønne Spirer-mærkninger

| Kommuner med flest Grønne Spirer | |
|---|----|
| Randers Kommune | 25 |
| Aalborg Kommune | 23 |
| Viborg Kommune | 13 |
| Herning Kommune | 10 |
| Nordfyns Kommune | 10 |
| Næstved Kommune | 10 |
| Haderslev Kommune | 9 |
| Favrskov Kommune | 8 |
| Lejre Kommune | 8 |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 8 |
| Skive Kommune | 8 |

Oversigt over kommuner med flest Blå Flag-mærkninger

| Kommuner med flest Blå Flag | |
|------------------------------------|----|
| Aabenraa Kommune | 11 |
| Norddjurs Kommune | 9 |
| Slagelse Kommune | 9 |
| Sønderborg Kommune | 9 |
| Nordfyns Kommune | 9 |
| Syddjurs Kommune | 7 |
| Vordingborg Kommune | 7 |
| Helsingør Kommune | 7 |
| Langeland Kommune | 6 |
| Lemvig Kommune | 6 |
| Skive Kommune | 6 |

Oversigt over kommuner med flest Grøn Skole-mærkninger

| Kommuner med flest Grøn Skole | |
|--------------------------------------|----|
| Aalborg Kommune | 12 |
| Aarhus Kommune | 7 |
| Frederiksberg Kommune | 7 |
| Bornholms Regionskommune | 6 |
| Sønderborg Kommune | 5 |
| Roskilde Kommune | 5 |
| Københavns Kommune | 5 |
| Næstved Kommune | 4 |
| Slagelse Kommune | 4 |
| Tønder Kommune | 4 |

Oversigt over kommuner med flest Badepunkt-mærkninger

| Kommuner med flest Badepunkt | |
|-------------------------------------|----|
| Frederikshavn Kommune | 10 |
| Kalundborg Kommune | 10 |
| Lolland Kommune | 9 |
| Varde Kommune | 8 |
| Assens Kommune | 6 |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 6 |
| Svendborg Kommune | 5 |
| Helsingør Kommune | 4 |
| Sorø Kommune | 3 |
| Langeland Kommune | 2 |



Oversigt over kommuner med Vinterbadepunkt-mærkning

| Kommuner med Vinterbadepunkt | |
|-------------------------------------|---|
| Lolland Kommune | 3 |
| Morsø Kommune | 1 |
| Næstved Kommune | 1 |
| Randers Kommune | 1 |

Oversigt over kommuner med UNESCO geoparker og biosfæreområder

| Kommuner med UNESCO Geoparker og biosfæreområder |
|---|
| Holstebro Kommune |
| Lemvig Kommune |
| Odsherred Kommune |
| Struer Kommune |
| Vordingborg Kommune |

Oversigt over kommuner med Danske Naturparker-mærkning

| Kommuner med Danske Naturparker | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Lolland Kommune (2 parker) • Allerød Kommune • Dragør Kommune • Egedal Kommune • Fredericia Kommune • Frederikssund Kommune • Furesø Kommune • Guldborgsund Kommune • Hjørring Kommune • Hølbæk Kommune • Holstebro Kommune • Kalundborg Kommune • Kolding Kommune | <ul style="list-style-type: none"> • København Kommune • Lemvig Kommune • Middelfart Kommune • Norddjurs Kommune • Nordfyns Kommune • Randers Kommune • Ringsted Kommune • Skive Kommune • Sorø Kommune • Stevns Kommune • Sønderborg Kommune • Tårnby Kommune • Varde Kommune |

Bilag 3



Friluftsfaciliteter og ruter pr. kvadratmeter naturareal

Oversigt over kommuner med flest friluftsfaciliteter pr. km2 naturareal

Kommuner med flest friluftsfaciliteter pr. kvadratmeter naturareal

| | |
|-----------------------|-----|
| Vallensbæk Kommune | 8,2 |
| Rudersdal Kommune | 8,0 |
| Rødovre Kommune | 6,0 |
| Frederiksberg Kommune | 5,9 |
| Furesø Kommune | 5,5 |
| Solrød Kommune | 4,9 |
| Brøndby Kommune | 3,6 |
| Vordingborg Kommune | 3,5 |
| Dragør Kommune | 3,4 |
| Gentofte Kommune | 3,3 |

Oversigt over kommuner med færrest friluftsfaciliteter pr. km2 naturareal

Kommuner med færrest friluftsfaciliteter pr. kvadratmeter naturareal

| | |
|----------------------|------|
| Faxe Kommune | 0,35 |
| Lemvig Kommune | 0,34 |
| Viborg Kommune | 0,34 |
| Thisted Kommune | 0,31 |
| Læsø Kommune | 0,27 |
| Ikast-Brande Kommune | 0,26 |
| Syddjurs Kommune | 0,25 |
| Nyborg Kommune | 0,21 |
| Norddjurs Kommune | 0,19 |
| Holbæk Kommune | 0,15 |

Oversigt over kommuner med flest kilometer ruter pr. km2 naturareal

Kommuner med flest ruter pr. kvadratmeter naturareal

| | |
|--------------------|---------|
| Ishøj Kommune | 27,1 km |
| Langeland Kommune | 26,7 km |
| Vallensbæk Kommune | 26,4 km |
| Roskilde Kommune | 20,7 km |
| Rudersdal Kommune | 18,7 km |
| Ærø Kommune | 17,9 km |
| Greve Kommune | 17,4 km |
| Solrød Kommune | 14,2 km |
| Københavns Kommune | 13,1 km |
| Hvidovre Kommune | 12,7 km |
| Odder Kommune | 12,7 km |

Oversigt over kommuner med færrest kilometer ruter pr. km2 naturareal

Kommuner med færrest ruter pr. kvadratmeter naturareal

| | |
|---------------------------|---------|
| Frederikssund Kommune | 2,06 km |
| Ringkøbing-Skjern Kommune | 2,04 km |
| Halsnæs Kommune | 1,65 km |
| Holsterbro Kommune | 1,52 km |
| Gentofte Kommune | 1,50 km |
| Nyborg Kommune | 1,49 km |
| Læsø Kommune | 1,43 km |
| Billund Kommune | 1,42 km |
| Ikast-Brande Kommune | 1,05 km |
| Faxe Kommune | 0,59 km |



Friluftsrådet

Friluftsrådet
Scandiagade 13 · 2450 København SV
Tlf. +45 33 79 00 79 · fr@friluftsradet.dk
www.friluftsradet.dk



Indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpebjørneklo



JAMMERBUGT
KOMMUNE

Indhold

| | |
|---|----|
| 1. Hvorfor en indsatsplan? | 3 |
| 1.1 Kort om Kæmpebjørneklo | 3 |
| 1.2 Fælles indsats | 3 |
| 2. Lovgrundlaget | 4 |
| 2.1 Kontrol | 4 |
| 2.2 Påbud | 4 |
| 3. Indsatsområdet | 4 |
| 4. Bekæmpelsesvejledning | 5 |
| 4.1 Bjørnekloens biologi | 5 |
| 4.2 Overordnet bekæmpelsesstrategi og mål | 5 |
| 4.3 Bekæmpelsesmetoder | 5 |
| 4.4 Tidsfrister for sprøjtefri bekæmpelse | 7 |
| 4.5 Tidsfrister for bekæmpelse med glyphosat | 7 |
| 5. Advarsel og yderligere information | 7 |
| 5.1 Saften er giftig | 7 |
| Bilag 1 – Forskellige stadier af Kæmpebjørneklo | 9 |
| Bilag 2- Bekæmpelse baseret på forskellige arealtyper | 10 |

Titel

Indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpebjørneklo.

Udgivet af

Jammerbugt Kommune, Vækst- og Udviklingsforvaltningen.

Udgivelsesdato

Måned 20xx.

Tekst og redaktion

Medarbejdere i Vækst- og Udviklingsforvaltningen.

Forside foto

Kæmpebjørneklo, Wikipedia GNU Free Documentation License.



1. Hvorfor en indsatsplan?

1.1 Kort om Kæmpebjørneklo

Kæmpebjørneklo hører ikke naturligt hjemme i Danmark. Planten blev importeret som prydblade og landbrugsafgrøde fra Kaukasus sidst i 1800-tallet. Siden har Kæmpebjørneklo spredt sig kraftigt i Danmark.

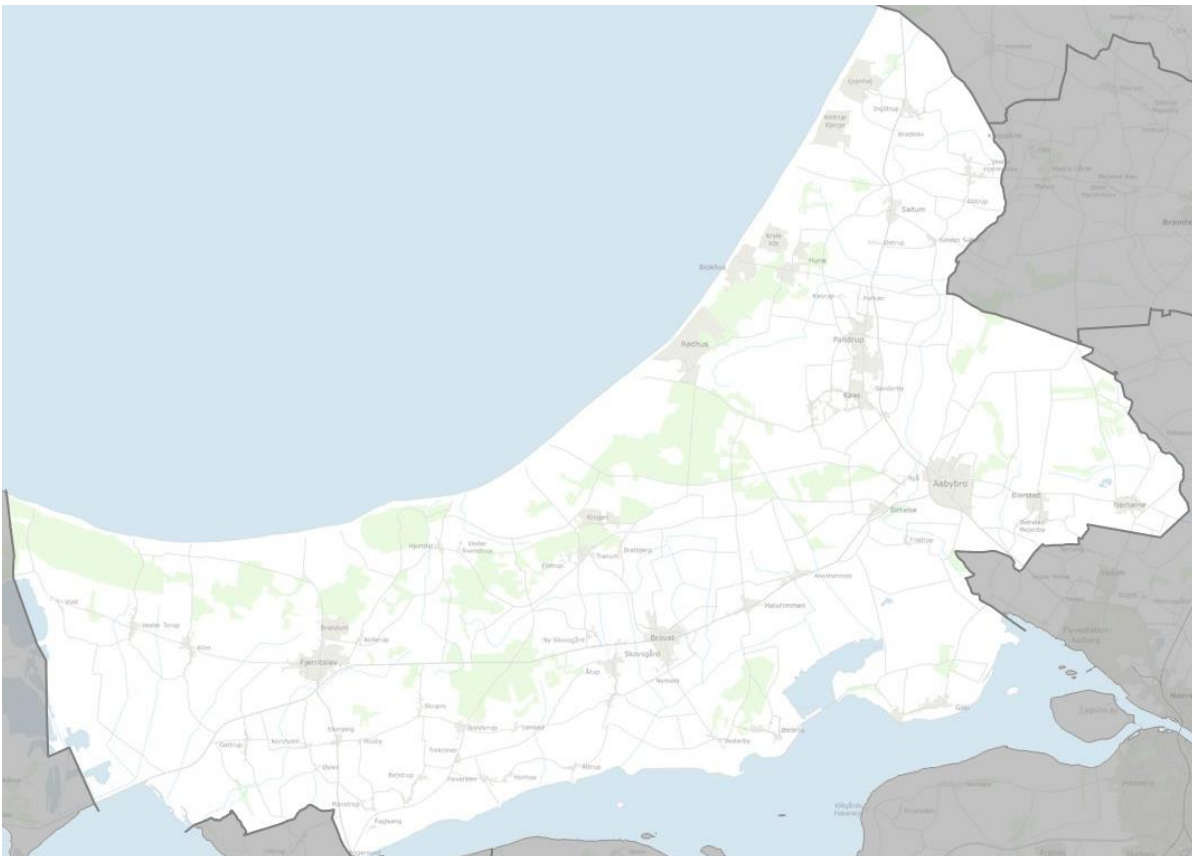
Problemerne med Kæmpebjørneklo er flere:

- Den breder sig voldsomt i naturen
- Den udkonkurrerer alle andre plantearter
- Den er kun levested for meget få dyrearter
- Den giver alvorlige hudskader ved berøring

1.2 Fælles indsats

For effektivt at bekæmpe en plante som Kæmpebjørneklo er det afgørende, at alle lodsejere – private og offentlige - deltager i at udrydde den.

Kommunalbestyrelsen har vedtaget en indsatsplan og pålægger derigennem lodsejere at bekæmpe planten jf. BEK nr 842 af 23/06/2017 om bekæmpelse af Kæmpebjørneklo. Pligten til at bekæmpe Kæmpebjørneklo i indsatsområder gælder også, hvor det offentlige er lodsejer. Med en indsatsplan er der mulighed for at gennemføre en fælles målrettet indsats. En indsats, som forhåbentligt kan få udbredelsen af Kæmpebjørneklo minimeret markant.



Kort over Jammerbugt Kommune (indsatsområde for Kæmpebjørneklo)

2. Lovgrundlaget

Ifølge bekendtgørelse nr. 842 af 23. juni 2017 "Bekendtgørelse om bekæmpelse af kæmpebjørneklo" kan ejere af arealer med Kæmpebjørneklo pålægges at bekæmpe planten. Formålet er at sikre en mere effektiv og udbredt bekæmpelse.

2.1 Kontrol

For at sikre en effektiv og målrettet bekæmpelse, med baggrund i indsatsplanens bestemmelser kan kommunen kontrollere indsatsen på arealer omfattet af indsatsplanen. Kommunen har derfor til enhver tid, og mod behørig legitimation, adgang til arealer omfattet af indsatsplanen.



2.2 Håndhævelse

Kommunen kan foretage håndhævelse, hvis ikke indsatsplanens bestemmelser og tidsfrister overholdes. Når forekomst af Kæmpebjørneklo konstateres er proceduren for håndhævelse som følger:

1. Grundejer modtager forvarsel om påbud med mulighed for at komme med bemærkninger til sagen, jf. Forvaltningslovens §19.
2. Grundejer modtager påbud såfremt tilsynsmyndigheden konstaterer, at bekæmpelsen ikke er udført inden udløbet af en fastsat frist. I forbindelse med påbuddet vil der

blive varslet en selvhjælpshandling, hvor bekæmpelsen vil blive udført for ejers regning, hvis påbuddet ikke efterkommes.

3. Indsatsområdet

Jammerbugt Kommune vil med denne indsatsplan fastlægge retningslinjer for bekæmpelse af Kæmpebjørneklo.

Indsatsplanen er gældende for hele det geografiske område af Jammerbugt Kommune.

Konstaterer du Kæmpebjørneklo, så indberet dette til kommunen!

Det medfører, at samtlige grundejere i Jammerbugt Kommune er omfattet af denne indsatsplan.

Kommunen har følgende initiativer:

- Udbredelse af Kæmpebjørneklo kortlægges ved vedligeholdelse og syn af vandløb.
- Udbredelse af Kæmpebjørneklo kortlægges ved naturprojekter.
- Borgerne kan elektronisk indberette fund af Kæmpebjørneklo via "Rapport fra stedet", som kan findes på kommunens hjemmeside [Rapport fra stedet - Jammerbugt Kommune](#).
- Jammerbugt Kommune bekæmper på de kommunale arealer i indsatsperioden.

Derudover skal indsatsplanen samt en vejledning i bekæmpelse af bjørneklo fremgå af kommunens hjemmeside.



4. Bekæmpelsesvejledning

Man skal være særlig opmærksom på, at ved forekomster i beskyttede naturområder skal Jammerbugt Kommunes naturafdeling yde vejledning om bekæmpelsesmetoder. Naturafdelingen kan kontaktes på natur@jammerbugt.dk.

4.1 Bjørnekloens biologi

Planten kan blive op til 4-5 meter høj og har stængler med rødviolette pletter. Stænglen er 5-10 cm i diameter. Hos fuldt udviklede planter er bladene håndfligede og har opblæste bladskeder. Blomsterne er ofte hvide eller hvidgule og samlet i en skærm. Kæmpebjørneklo visner helt ned om vinteren og efterlader jorden bar. Kæmpebjørneklo er en flerårig plante.

Billederne i denne indsatsplan kan anvendes som hjælp ved identifikation af planten. I slutningen af denne indsatsplan er der en række billeder af Kæmpebjørneklo i dens forskellige stadier.

Kæmpebjørneklo (*Heracleum mantegazzianum*) spredes ved hjælp af frø. En voksen plante sætter i gennemsnit 20.000 frø og kan bestøve sig selv. Én enkelt plante vil altså kunne danne grundlag for, at et stort areal i løbet af få år dækkes af Kæmpebjørneklo.

Frøene er flade og lette og kan blæse langt omkring. Desuden flyder frøene i vand, og da Kæmpebjørneklo gerne vokser langs med vandløb, kan den sprede sig langt omkring i et større vandløbssystem. Kæmpebjørneklo blomstrer i juni og juli. Frøene spredes fra august. Nogle frø overlever i flere år. Det er derfor vigtigt, at man altid forsøger at forhindre planten i at blomstre og at danne modne frø.

Hvis man slår planten ned i løbet af vækstsæsonen, kan den sætte såkaldte panikskud fra roden. Skuddene sætter nogle gange blomster med et senere blomstringstids- punkt end hovedplanten.

Derfor er opfølgning på bekæmpelse foretaget i foråret og tidlig sommer vigtig.

Kæmpebjørneklo er en hårdnakket plante. Den skal bekæmpes flere år i træk før alle planter og frø i jorden er udryddet.

4.2 Overordnet bekæmpelsesstrategi og mål

For at opnå en effektiv bekæmpelse skal alle bjørneklo planter bekæmpes. Den enkelte plante skal dø, inden den når at sætte frø. Hvis planten når at blomstre, skal blomsten afklippes og destrueres.

**Blomstring bør undgås!
Frømodning må ikke forekomme!**

4.3 Bekæmpelsesmetoder

I bilag 2 er der vist en oversigt over de forskellige bekæmpelsesmetoder i forhold til antallet af Kæmpebjørneklo og arealtype.

Rodstikning

Ved mindre bestande, enkelte planter og grupper med op til 100 planter, foretages rodstikning ved, at skære plantens rod over under vækstpunktet. Vækstpunktet ligger typisk nul-to cm under jordoverfladen, så det er normalt tilstrækkeligt at rodstikke planten i to-tre cm's dybde. Det er vigtigt, at hullet trampes til bagefter, ellers kan roden skyde igen. Rodstikning kan foregå i hele vækstsæsonen, men arbejdet er lettest enten om foråret, hvor planterne er små, og hvor det ikke er så varmt, eller om efteråret, hvor temperaturen er faldet, og bladene ikke længere er fyldt med saft. 2. bekæmpelse foretages tre-fire uger efter den første rodstikning. Husk at fjerne eventuelle blomsterskærme, og bortskaf dem til forbrænding. Der kan også foretages opgravning af planten med rod.

Slåning

Ved større bestande vil den normale bekæmpelsesmetode være slåning. Slåning kan for eksempel foretages med le, bjørneklojern (bk- jern) eller slagleklipper før blomstring, og skal foretages så mange gange, det er nødvendigt, for at undgå blomstring og for på

sigt at udsulte og dræbe planten. Det vil typisk være nødvendigt at slå mindst 6 gange pr. sæson for at opnå en effekt. Bekæmpelse bør ikke ske med buskrydder eller traktor uden førerhus pga. risiko for at indånde "tåge" af giftig plantesaft.

Afgræsning

Afgræsning er effektiv ved store forekomster og i utilgængeligt terræn. Det kræver imidlertid, at arealet hegnes, og at der kan findes dyr, der kan afgræsse området. Både får og kreaturer kan anvendes. Det optimale græsningstryk kan kun fastsættes ved en konkret vurdering¹.

Dyrene skal sættes ud i hele vækstsæsonen fra marts til oktober. Husk at fjerne planter udenfor heget manuelt. Vær dog opmærksom på, at græsningstrykket ikke må skabe en tilstandsændring på §3 arealer.

Skærmkapning

Ved mindre områder kan man fortage kapning af blomsterstandene i juni måned efter blomstring, men før frømodning medio juli afhængig af vejr og miljø. Skærmene emballeres i tætte poser og afleveres til afbrænding. Vær opmærksom på panikskud, som kan blomstre senere på sæsonen.

Det er nødvendigt at følge op inden tre uger for at bekæmpe panikskud. Enkelte planter kan skyde tre gange og derfor skal planten overvåges ind til medio september.

Afdækning

Afgrænsede bestande kan med fordel afdækkes enten med presenning, ukrudtsdug eller med UV-uigennemtrængeligt plast. Metoden er effektiv og kræver lidt kontakt med planten. Metoden kræver dog en del opsyn for at sikre sig, at overdækningen

bliver liggende og der ikke er planter, som skyder igennem.

Pesticidbekæmpelse

Ved pesticidanvendelse anbefales midler med glyphosat. Metoden er effektiv og mindsker risikoen for at få giftig plantesaft på huden.

Der skal sprøjtes 1. gang i starten af maj. Alle planter skal sprøjtes. Kontrollér området efter 14 dage for at se, om der skal eftersprøjtes (planter som ikke viser sikre tegn på begyndende gulning). Kontrollér området igen i september og rodstik eventuelle friske skud. Sprøjtning skal ske i tørt og vindstille vejr. Anvendelse af sprøjtemidler bør ske med omtanke, da Kæmpebjørneklo ofte findes ved og i sårbare naturtyper som vandløb, moser og lignende. Følgende bør du være opmærksom på:

Natur §3

Som tidligere nævnt, skal der tages kontakt til kommunens naturafdeling inden bekæmpelse foretages på §3 arealer.

Vandløb

Afstandskrav til vandløb og søer. Langs naturlige vandløb og søer er det ikke tilladt at benytte sprøjtemidler i en bræmme på 3 meter fra vandløbets/søens kronekant. Se desuden etiketten på sprøjtemidlet.

Grundvand

Inden for en radius af 25 m omkring almene drikkevandsboringer eller i det boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) må der under ingen omstændigheder bruges sprøjtemidler. Tilsvarende må der under ingen omstændigheder bruges sprøjtemidler inden for en radius af 5 m omkring private drikkevandsboringer.

Oplysninger om placeringen af drikkevandsboringer og indvindingsoplande til almene vandforsyninger kan findes på <https://arealinformation.miljoportal.dk/>. Bemærk, brugen af sprøjtemidler bør bruges med omtanke inden for indvindingsoplande til

¹ <https://mst.dk/erhverv/rig-natur/artsforvaltning/invasive-arter/forebyggelse->

[og-bekaempelse/kaempebjoerneblo](https://mst.dk/erhverv/rig-natur/artsforvaltning/invasive-arter/forebyggelse-og-bekaempelse/kaempebjoerneblo)



almene vandforsyninger.

Til slut i denne indsatsplan kan du finde henvisninger til mere information om bekæmpelsesmetoder både med og uden kemi i bilag 2.

4.4 Tidsfrister for sprøjtefri bekæmpelse

Foregår bekæmpelse ved rodstikning eller slåning anbefales følgende tidsfrister:

1. Rodstikning løbende fra marts til oktober. Det er vigtigt at have fokus på de første måneder, hvor planten ikke er så stor endnu.
2. Slåning start i april og fortsæt til oktober i 3-4 ugers intervaller.
3. Overdækning i perioden april til august.

4.5 Tidsfrister for bekæmpelse med glyphosat

Foregår bekæmpelse ved sprøjtning med glyphosat anbefales følgende tidsfrister:

1. Bekæmpelse skal være foretaget tidligt forår når planten er 20-25 cm høj.
2. Opfølgende bekæmpelse skal være foretaget ved udgangen af maj.

5. Advarsel og yderligere information

5.1 Saften er giftig

Kæmpebjørneklo i god vækst indeholder store mængder saft. Saften indeholder en række kemiske stoffer bl.a. et fototoksin, som ved kontakt med huden og sollys medfører forbrændinger og overfølsomhedsreaktioner.

Reaktionen kan ses ca. 15 min. efter kontakt. Huden er mest følsom ½ til 2 timer efter eksponering. Toksinerne menes desuden at være både kræftfremkaldende og fosterskadende.

Vi anbefaler derfor følgende ved bekæmpelse:

1. Undgå at få saften på huden og i øjnene!
2. Brug regntøj, gummistøvler, lange handsker, beskyttelsesbriller eller visir og andre relevante værnemidler.
3. Brug i det hele taget syntetiske og vandafvisende materialer – også til handsker, da bomulds- og lærredstøj opsuger saften.
4. Pas på ikke at klø eller på anden måde berøre ubeskyttet hud.
5. Ved brug af slagleklippere kan der fremkomme en giftig saftåge. Det er derfor vigtigt at være opmærksom på ikke at indånde saftpartiklerne og i øvrigt at undgå at få dem på huden, herunder i ansigtet. Der skal anvendes traktor med førerhus, og frontmonterede slagleklippere bør undgås.
6. Slåning med buskrydder frarådes, da der er stor risiko for indånding af "saftåger" og eksponering af huden.
7. Bekæmp når det regner eller er overskyet, dog ikke midt på dagen. Ved kemisk bekæmpelse skal man dog vælge et tidspunkt, hvor der efterfølgende er 5-6 timers tørvej.
8. Ved eksponering af gift på huden skylles huden med rigelige mængder vand. Huden skal holdes overdækket minimum en uge og der skal herefter anvendes solcreme den næste måned. Er du i tvivl kontakt egen læge.

Læs mere

- Miljøstyrelsens hjemmeside: [Kæmpebjørneklo - Miljøstyrelsen \(mst.dk\)](http://kæmpebjørneklo.mst.dk)
- Jammerbugt kommunes hjemmeside [Kæmpebjørneklo - Jammerbugt Kommune](http://kæmpebjørneklo-jammerbugt.kommune.dk)
- Hede Danmark: [Bekæmpelse af kæmpebjørneklo - Læs 9 gode metoder her \(hededanmark.dk\)](http://bekampelse-af-kæmpebjørneklo.hededanmark.dk)



Foto Wikipedia GNU Free Documentation

Indsatsplanen er udarbejdet af Team Landbrug i Vækst- og Udviklingsforvaltningen, Jammerbugt Kommune.

Flere informationer omkring indsatsplanen og bekæmpelse af Kæmpebjørneklo kan indhentes på kommunens hjemmeside www.jammerbugt.dk, eller du kan kontakte Vækst- og Udviklingsforvaltningen på tlf. 7257 7777 eller mail: landbrug@jammerbugt.dk.

Såfremt du konstaterer Kæmpebjørneklo på arealer i kommunen herunder både offentlige og private arealer, kan du indberette dette til kommunen via <https://rapportfrastedet.dk/#/menu/organizations> eller sende en mail til landbrug@jammerbugt.dk med kort over placeringen.

Dine registreringer vil indgå i den samlede kortlægning af udbredelsen af Kæmpebjørneklo i Jammerbugt Kommune.



Vækst- og
Udviklingsforvaltningen
Lundbakvej 5
9490 Pandrup
Tlf.: 72 57 77 77

Bilag 1 – Forskellige stadier af Kæmpebjørneklo

Foto Lars Delf Mortensen, Aalborg Kommune



Stadie: Knop



Stadie: Midterskærm afblomstret



Stadie: Udspringning



Stadie: Tydelige grønne frø

Bilag 2- Bekæmpelse baseret på forskellige arealtyper

Vandløbskant, vandløbsbræmme

Lille bestand, op til 1.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Rodstikning Skærmkapning | Manuel slåning Græsning | Afdækning Maskinel slåning | Jordbehandling Genopdyrkning |

Stor bestand, fra 1.000 til 10.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|---|----------------|---------------------------------|
| Rodstikning Skærmkapning | Manuel slåning Afdækning Maskinel slåning | | Jordbehandling Genopdyrkning |

Meget stor bestand, over 100.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------|--|------------------|---------------------------------|
| | Rodstikning Skærmkapning Afdækning Manuel slåning Græsning | Maskinel slåning | Jordbehandling Genopdyrkning |

Hegn, remiser, krat mm.

Lille bestand, op til 1.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|----------|--|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning | Græsning | Manuel slåning Afdækning Jordbehandling Maskinel slåning Genopdyrkning | |

Stor bestand, fra 1.000 til 10.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|---|-------------------------------|---|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning Græsning | Afdækning Maskinel slåning | Manuel slåning Jordbehandling Genopdyrkning | |

Meget stor bestand, over 100.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------|--|---|--------------|
| Græsning | Rodstikning Skærmkapning Afdækning Maskinel slåning | Manuel slåning Jordbehandling Genopdyrkning | |

Enge, moser, naturarealer mm. – kontakt kommunens naturafdeling

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|--|----------------|------------------|--|
| Rodstikning Skærmapning Græsning | Manuel slåning | Maskinel slåning | Afdækning Jordbehandling Genopdyrkning Sprøjtning |

Stor bestand, fra 1.000 til 10.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|--|------------------------------------|----------------|--|
| Rodstikning Skærmapning Græsning | Manuel slåning Maskinel slåning | | Afdækning Jordbehandling Genopdyrkning Sprøjtning |

Meget stor bestand, over 100.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------|--|----------------|--|
| Græsning | Rodstikning Skærmapning Maskinel slåning | Manuel slåning | Afdækning Jordbehandling Genopdyrkning Sprøjtning |

Langs veje og jernbaner

Lille bestand, op til 1.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|----------------------------------|--|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning | Manuel slåning Jordbehandling | Afdækning Maskinel slåning Genopdyrkning Græsning | |

Stor bestand, fra 1.000 til 10.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|--|--|---------------------------|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning Afdækning | Manuel slåning Jordbehandling Maskinel slåning | Genopdyrkning Græsning | |

Meget stor bestand, over 100.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------|---|---|--------------|
| Afdækning | Rodstikning Skærmkapning Jordbehandling Maskinel slåning | Manuel slåning Genopdyrkning Græsning | |

Industrigrunde

Lille bestand, op til 1.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|----------------|--|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning | Jordbehandling | Manuel slåning Afdækning Maskinel slåning Genopdyrkning Græsning | |

Stor bestand, fra 1.000 til 10.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|--|--|----------------|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning Afdækning Jordbehandling | Manuel slåning Maskinel slåning Græsning | Genopdyrkning | |

Meget stor bestand, over 100.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|---|---------------------------------|--------------|
| Afdækning Jordbehandling | Rodstikning Skærmkapning Maskinel slåning Græsning | Manuel slåning Genopdyrkning | |

Landbrugsarealer

Lille bestand, op til 1.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|-----------------------------|----------------------------|--|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning | Jordbehandling Græsning | Manuel slåning Afdækning Maskinel slåning Genopdyrkning | |

Stor bestand, fra 1.000 til 10.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|---|------------------------------------|----------------|--------------|
| Rodstikning Skærmkapning Afdækning Jordbehandling Genopdyrkning Græsning | Manuel slåning Maskinel slåning | | |

Meget stor bestand, over 100.000 planter

| Anbefalet | Brugbar | Ikke anbefalet | Ikke tilladt |
|--|---|----------------|--------------|
| Afdækning Jordbehandling Genopdyrkning Græsning | Rodstikning Skærmkapning Maskinel slåning | Manuel slåning | |



JAMMERBUGT
KOMMUNE

Vand og Natur
Toftevej 43, 9440 Aabybro
Tlf.: 7257 7777
www.jammerbugt.dk

Find selvbetjeningsløsninger og kontakt-
oplysninger på [vores hjemmeside](#)

Therese Wallem

25-09-2023
Sagsnr.: 06.02.03-P24-1-21

Sejladsregulativ for Ryå Forsøgsordning 2024-2026?

Indhold

| | |
|--|---|
| 1) Indledning | 2 |
| 2) Sejladsregulativets formål..... | 2 |
| 3) Lovgrundlag..... | 2 |
| 4) Miljøforhold..... | 2 |
| 5) Vandløbsmyndighedernes rolle i forhold til sejlads | 3 |
| 6) Generelle regler for sejlads..... | 3 |
| 7) Særregler for sejlads med fartøjer ejet af foreninger, skoler m.v. | 4 |
| 8) Særregler for erhvervmæssig udlejning af fartøjer..... | 4 |
| 9) Brugerråd og ordensreglement..... | 5 |
| 10) Regulativets ikrafttræden..... | 5 |
| Kort. Ryås nedre løb fra Grønborg Bro til Limfjorden | 7 |
| Kort. Ryå øvre løb fra Jerslev Bro til Grønborg Bro..... | 8 |
| Udkast til ordensreglement..... | 9 |
| Ophalerpladser ved Ryå..... | 9 |

1) Indledning

Der har i de senere år har været et stigende ønske om at sejle på Ryå både fra private bådejere, foreninger og erhvervsmæssige bådudlejere. Den øgede benyttelse til sejlads indebærer et pres på natur og miljø omkring åen. Kommunerne omkring åen - Aalborg Kommune, Brønderslev Kommune og Jammerbugt Kommune – sender derfor et forslag i høring om en 2-årige forsøgsordning omkring sejlads på Ryå.

Ryås robusthed overfor sejlads varierer stærkt fra udspring til udløb. På de smalle strækninger opstrøms er der mindre plads til fartøjer og større risiko for slid på naturen langs brinkerne. For at tage hensyn til natur og miljø omkring åen er regulativet derfor delt op, så der er skærpede krav til registrering af både til sejlads på Ryå opstrøms Mejeribroen ved Åbybro.

Sejladsregulativet for Ryå forventes vedtaget af Aalborg Kommune, Brønderslev Kommune og Jammerbugt Kommune.

2) Sejladsregulativets formål

Sejladsregulativets formål er at fastlægge reglerne for sejlads på Ryå herunder bestemmelser om nedsættelse af et Brugerråd til at rådgive vandløbsmyndighederne. Regulativet opdeler sejlads i følgende typer:

- Sejlads med private fartøjer.
- Sejlads med både tilhørende foreninger og skoler (ikke erhvervsmæssig).
- Sejlads med både der udlejes erhvervsmæssigt.

.

3) Lovgrundlag

Regulativet er udarbejdet på baggrund af lovbekendtgørelse nr. 127 af 26. januar 2017 om vandløb (vandløbslovens §4, stk. 3¹ og §12 stk.1) og bekendtgørelse nr. 919 af 27. juni 2016 om regulativer for offentlige vandløb.

Vandløbsregulativet for Ryå, Nordjyllands Amt, januar 2002, er fortsat gældende, i det omfang dets bestemmelser ikke ophæves eller ændres af sejladsregulativet for Ryå

4) Miljøforhold

¹ §4, stk. 3. Vandløbsmyndigheden, jf. § 7, stk. 1, kan fastsætte begrænsning i sejladsretten og på offentlige vandløb tillade sejlads med andre fartøjer end nævnt i stk. 1.

Ryå er opdelt i to vandområder, henholdsvis o943 og o943_a, som har miljømål om god økologisk og kemisk tilstand senest d. 22. december 2027. Endvidere er Ryå § 3 vandløb og løber langs grænsen til Store Vildmose, habitatområde N-12 og løber gennem Habitatområdet N-15, Nibe bredning, ved udløbet til fjorden.

For at kunne vedtage forestående tillægsregulativ, skal konsekvenserne for ovenstående miljømæssige forhold gennemgås og regulativet tilpasses, således at målsætninger, fredninger og habitat-udpegningsgrundlag ikke bliver påvirket negativt af den sejlads et evt. tillægsregulativ kan medføre.

(Sendes i intern høring i de respektive Kommuner)

5) Vandløbsmyndighedernes rolle i forhold til sejlads

Aalborg Kommune, Brønderslev Kommune og Jammerbugt Kommune er i henhold til vandløbslovens § 7 stk. 1 vandløbsmyndigheder for strækninger af Ryå inden for kommunernes grænser, herunder ansvarlige for tilsynet med sejladsregulativets overholdelse. De administrative opgaver med registrering af fartøjer på hele Ryå overdrages til Jammerbugt Kommune fra Aalborg Kommune og Brønderslev Kommune i forbindelse med vedtagelsen af det foreliggende tillægsregulativ for sejlads på Ryå.

6) Generelle regler for sejlads

- 1) Sejlads med ikke-motordrevne småfartøjer, som kanoer, kajaker, robåde og vandcykler, er tilladt hele året på Ryå mellem Jerslev Bro og udløbet i Limfjorden, st. 44.125 – st. 0, jf. dog særregler iht. afsnit 6 og 7.
- 2) Sejlads med motordrevne småfartøjer er tilladt fra Skeelslund bro, station 3989 til Limfjorden med max. hastighed på 3 knob (5,4 km/t).
- 3) Sejlads opstrøms Jerslev Bro er ikke tilladt.
- 4) Oplysning om maks. tilladte hastighed på vandløbet, og om hvilken strækning, der er åben for motorbådssejlads, skal fremgå af skiltning ved vandløbet. Skiltningen foretages og bekostes af Jammerbugt Kommune og Aalborg Kommune indenfor de respektive kommuner.
- 5) Sejlads med vandscooter er ikke tilladt.
- 6) Sejladsen må ikke være til skade eller ulempe for vandløbet eller for fugle- og dyrelivet, andres jagt, fiskeri eller rørskær.
- 7) Sejlads på Ryå og landgang skal ske i henhold til ordensreglementet for sejlads på Ryå, jf. afsnit 8.

- 8) Når der grødeskæres i Ryå er det ikke tilladt at sejle på den strækning, hvor der grødeskæres. Jammerbugt Kommune og Brønderslev Kommune har pligt til at oplyse om tid og sted for grødeskæring i Ryå på kommunernes hjemmesider.
- 9) Vandløbsmyndighederne ved Ryå, herunder entreprenører, der udfører vandløbsvedligeholdelse på vegne af vandløbsmyndighederne, er fritaget for begrænsningerne i sejlads med motordrevne småfartøjer.

7) Særregler for sejlads med fartøjer ejet af foreninger, skoler m.v.

- 10) Fartøjer, som ejes af foreninger eller skoler, og som sejler mellem Jerslev Bro og Mejeribroen (Landevejsbro, Åbybro, st. 11.722– st. 44.125), skal registreres hos Jammerbugt Kommune.
- 11) Ved registrering tildeles hvert fartøj et registreringsnummer², som skal monteres eller påmales fartøjet nær stævnen på begge sider af denne.
- 12) Fartøjer, som ejes af foreninger, skoler m.v., og som sejler mellem Mejeribroen (Landevejsbro, Åbybro) og Limfjorden (st. 11.722– st. 0), skal ikke registreres hos vandløbsmyndigheden.
- 13) Foreninger, skoler, m.v. skal informere deres medlemmer om ordensreglementet for sejlads på Ryå.

8) Særregler for erhvervmæssig udlejning af fartøjer

- 14) Erhvervmæssig udlejning af fartøjer til sejlads på Ryå kræver tilladelse fra Jammerbugt Kommune.
- 15) Jammerbugt Kommune kan give tilladelse til erhvervmæssig udlejning af op til 8 fartøjer pr. udlejer til sejlads på Ryå fra st.44.125 - st. 0. ²
- 16) Ansøgere om erhvervmæssig udlejning skal være bosiddende i Jammerbugt Kommune, Brønderslev Kommune eller Aalborg Kommune.
- 17) Der kan gives tilladelse til erhvervmæssig udlejning
 - a) af ikke-motordrevne småfartøjer som f.eks. kanoer, kajaker, robåde, vandcykler, gummibåde m.v.
 - b) til sejlads fra solopgang til solnedgang
 - c) indtil udløb af forsøgsordning med sejladsregulativ
- 18) Hvert fartøj tildeles et registreringsnummer³, som skal monteres eller påmales fartøjet nær stævnen på begge sider af denne.
- 19) En erhvervmæssig udlejer skal oplyse følgende i ansøgning:
 - a) antal og type af fartøjer, som ønskes registreret,
 - b) ansøgt udlejningsperiode (antal måneder om året og antal år)
 - c) ophalerpladser, som ønskes benyttet.

² Registreringsnummer opbygges, som xxx-yyy, hvor xxx angiver ansøgerens nummer og yyy angiver bådens nummer, dvs. 001-001 bliver det først-registrerede fartøj.

³ Registreringsnummer opbygges, som xxx-yyy, hvor xxx angiver ansøgerens nummer og yyy angiver bådens nummer, dvs. 001-001 bliver det først-registrerede fartøj.

- 20) Erhvervsmæssige udlejere skal oplyse lejere/kunder om det gældende ordensreglementet for sejlads på Ryå, jf. afsnit 8.
- 21) I tilfælde af, at lejere af fartøjer fra en erhvervsmæssig udlejer overtræder overstående regler for sejlads, skal vandløbsmyndigheden påtale overtrædelsen. Vandløbsmyndigheden kan efter gentagne overtrædelser ophæve tilladelsen til erhvervsmæssig udlejning uden varsel.

9) Brugerråd og ordensreglement

Til at rådgive vandløbsmyndighederne om den rekreative anvendelse af Ryå skal der nedsættes et Brugerråd.

- Jammerbugt Kommune har formandskabet i Brugerrådet.
- Brugerrådet består af repræsentanter fra Jammerbugt Kommune (1), Brønderslev Kommune (1), Aalborg Kommune (1), Ryå Vandløbslaug (1), Danmarks Naturfredningsforening (1) og Danmarks Sportsfiskerforbund (1), DOF-Nordjylland, Jammerbugt Jægerråd, Friluftsrådet, lokalafd., lodsejerrepræsentanter (1), erhvervsmæssige udlejere (1-2), foreninger og skoler, der benytter Ryå til sejlads (1-2)⁴.
- Vandløbsmyndighederne ved Ryå beslutter Brugerrådets sammensætning, og kan beslutte at optage andre lokale foreninger m.v. i Brugerrådet, end ovennævnte kategorier.
- Vandløbsmyndighederne skal efter indstilling fra Brugerrådet fastsætte et ordensreglement for sejlads på Ryå.
- Ordensreglementet kan indholde regler om:
 - Isætning og ophaling af både
 - Færdsel på vandløbsbreddens arealer
 - Sejladsadfærd, herunder adfærd som kan minimere risikoen for spredningen af fiskesygdomme
 - Fiskeri og jagt
 - Konkurrencesejlads
 - Overnatning
 - Antal både der sejler sammen
- Ordensreglementet sendes til de registrerede brugere og offentliggøres på vandløbsmyndighedernes hjemmesider, www.jammerbugt.dk, www.bronderselv.dk og www.aalborg.dk

10) Regulativets ikrafttræden

Fælles sejladsregulativet for Ryå har efter offentlig bekendtgørelse⁵ været fremlagt for offentligheden og berørte myndigheder og interessenter til gennemsyn i 8 uger med opfordring til enhver med væsentlig interesse i vandløbet om at fremsende

⁴ FDF Aaby Vedsted – forening OG bådudlejer

⁵ Regulativbekendtgørelsen

Sejladsregulativet skal godkendes af Aalborg, Brønderslev og Jammerbugts kommunalbestyrelser, hvorefter det skal til godkendelse ved Miljøministeriets Miljøcenter (?).

Regulativets godkendelse og ikrafttræden offentliggøres på hjemmesiden, til høringsberettigede organisationer og i stedlige blade med oplysning om klagemyndighed og klagefrist.

Således vedtaget af Aalborg Kommune, den

Således vedtaget af Brønderslev kommune, den

Således vedtaget af Jammerbugt Kommune, den



JAMMERBUGT
KOMMUNE

Kort. Ryås nedre løb fra Grønberg Bro til Limfjorden



(layout skal diskuteres)



Kort. Ryå øvre løb fra Jerslev Bro til Grønborg Bro.

(skal laves af Brønderslev Kommune)

Udkast til ordensreglement

- 1) Sejlads med ikke-motordrevne småfartøjer, som kanoer, kajaker, robåde og vandcykler, er tilladt hele året på Ryå mellem Jerslev Bro og udløbet i Limfjorden, st. 44.125 – st. 0, jf. dog særregler iht. afsnit 6 og 7.
- 2) Sejlads opstrøms Jerslev Bro er ikke tilladt.
- 3) Sejlads med vandscooter er ikke tilladt.
- 4) Sejlads med motordrevne småfartøjer er tilladt fra Skeelslund Bro til Limfjorden med max. hastighed på 3 knob (5,4 km/t).
- 5) Sejlads må ikke være til skade eller ulempe for vandløbet eller for fugle- og dyrelivet, andres jagt, fiskeri eller rørsvær.
- 6) Sejlads skal ske uden unødvendig støj og der skal tages særlige hensyn til fuglelivet i yngletiden – især i fuglebeskyttelsesområdet ved Ryås udløb i Limfjorden. Færdsel tæt ved fuglenes redesteder på brinker, i rørskov eller på strandenge skal undgås.
- 7) Sejlads ind i eller gennem rørbevoksninger i åen er forbudt.
- 8) Landgang må kun ske på godkendte ophalerpladser eller steder, hvor bredejeeren har givet tilladelse til den pågældende, som ønsker landgang.
- 9) Fra 31. september til 30. april anbefales det, at der ikke sejles på strækningen opstrøms ? på grund af fiskenes gydning.
- 10) Konkurrencesejlads er ikke tilladt uden særlig tilladelse fra vandløbsmyndigheden.
- 11) Der skal tages hensyn til udsatte fiskeredskaber.
- 12) Oplysning om maks. tilladte hastighed på vandløbet, og om hvilken strækning, der er åben for motorbådssejlads, skal fremgå af skiltning ved vandløbet. Skiltningen foretages og bekostes af Jammerbugt Kommune og Aalborg Kommune indenfor de respektive kommuner.
- 13) evt. supplerende bestemmelser om den rekreative anvendelse af Ryå besluttet af Brugerrådet for Ryå.

Ophalerpladser ved Ryå

- a) Jerslev Bro
- b) Hammelmose Bro
- c) Aabro Bro
- d) Grønborg Bro, forudsætter tilladelse til ansøger fra bredejer (Brønderslev Kommune)
- e) Saltum Bro, forudsætter tilladelse til ansøger fra bredejer (Henrik Ulrick Poulsen, forhandling om grødeopsamlingsplads m. JBK)
- f) Mejeri Broen – fri adgang
- g) Ryå oplevelsescenter v. Birkelse, fri adgang
- h) Skeelslund Bro (kræver foreningsmedlemskab, 500 kr. i 2019, v. Ryå Bådelaug, kontakt formand Svend Andersen 42273011)



Til Grønt Råd i Jammerbugt Kommune.

DOF Nordjylland har gennem længere tid fremført et ønske om at få en repræsentant i Grønt Råd i Jammerbugt Kommune. Jammerbugt Kommune er den eneste kommune i Nordjylland, som ikke har en DOF-repræsentant i det grønne råd!

Så vidt vi ved, er det faktisk den eneste kommune i hele landet, hvor dette er tilfældet. DOF Nordjylland anmoder hermed om at blive repræsenteret i kommunens grønne råd.

Med venlig hilsen

Gitte Holm

Formand for Dansk Ornitologisk Forening