

TILSYNSRAPPORT

Uanmeldt tilsyn på Møllegården Ældrecenter, Jammerbugt Kommune

Tirsdag den 30. december 2014 fra kl. 13.30

Indledning

Vi har på vegne af Jammerbugt Kommune aflagt tilsynsbesøg på Møllegården Ældrecenter. Generelt er formålet med tilsynet at påse, at man efterlever de aftaler, der er indgået med beboerne om hjælp og støtte i hverdagen, og at hjælpen leveres på en ordentlig måde.

Tilsynet fandt sted på et tidspunkt, hvor hovedparten af beboerne var hjemme.

Vi har hilst på og talt med flere beboere og overværet samvær og samtaler mellem beboerne og medarbejderne og medarbejdernes omtale af beboerne og den indsats, der ydes for og sammen med dem. Vi taler også kort med flere medarbejdere. De er travlt optaget af gøremål for og sammen med beboerne og akutte arbejdsopgaver.

Endelig har vi gennemgået dele af den skriftlige dokumentation i af os udvalgte beboeres individuelle mapper.

Ved tilsynet fandt vi flere forhold, der gav os anledning til bekymring for beboernes velfærd, hvilket vi dagen efter tilsynet skriftligt orienterede Forvaltningen om.

Hovedkonklusioner

Det skal indledningsvis bemærkes, at vi på nogle områder finder forholdene for beboerne i orden, men også, at der på flere områder skal og bør arbejdes med at kvalificere indsatsen både med det samme og på længere sigt.

- Der er 26 pladser, hvoraf aktuelt 10 anvendes som midlertidige pladser. Vi får oplyst, at der på sigt skal være 12 midlertidige pladser. De resterende 14 pladser er målrettet beboere med behov, der udspringer af somatiske forhold. Det er vores indtryk, at man bør have skærpet fokus på, at de beboere, der har mange og særlige behov, ikke uforvarende fratager de øvrige beboere de ressourcer, som de har krav på og ret til. Ifølge det oplyste er der mindst en borger, der uforvarende kan komme til at forlade stedet uden at kunne finde tilbage
- vi hilser på flere beboere, som opholder sig i fællesarealerne. Enkelte sidder og venter på eftermiddagskaffen. Medarbejderne fremstår fortravlede, og det hele peger i retning af, at de ikke når "hele vejen rundt" om beboerne. Under tilsynet hører vi, at beboerne bruger "kaldet" mange gange, når kaldet anvendes giver det en hylende lyd i fællesarealerne. Det er vores indtryk, at lyden fra de mange kald påvirker atmosfæren negativt for beboere og medarbejdere. Kaldeanlægget fremstår utidssvarende og giver et institutionslignende indtryk, skønt der er tale om beboernes hjem
- i trappeopgangen står et tørrestativ med en dyne på, og flere steder står der hjælpemidler og lignende i fællesarealerne. Det giver et rodet indtryk og kan hindre beboerne i at færdes frit
- flere medarbejdere får forlænget deres planlagte arbejdstid grundet opgaver med beboerne. Ifølge det oplyste er det en almindelig praksis og en del af kulturen, at medarbejderne bliver på

stedet og løser opgaver efter den planlagte arbejdsdags ophør. Det er lederen ifølge det oplyste bekendt med. Nogle medarbejdere oplyser, at dagen for tilsynet er sammenlignelig med øvrige arbejdsdage, mens andre oplyser, at det er en særlig dag, uden at vi kan få det præciseret nærmere. Vi bliver orienteret om, at det også forekommer, at medarbejderne er udsat for vold fra beboernes side. Samlet set får vi et indtryk af, at medarbejderne ansvarsbevidst søger at løse deres arbejdsopgaver i forhold til beboerne på bedste vis

- på et tidspunkt under tilsynet er der 4 medarbejdere på arbejde. De 3 er afløsere (2 uddannede og 1 social-og sundhedshjælper. Vi får efterfølgende oplyst, at de er fastansatte, som afløsere), den fjerde er fastansat og uddannet social-og sundhedsassistent. En SSA, som egentlig har fri fra tilsynets start, vælger at blive på stedet under tilsynet. Henset til målgrupperne (fastboende og borgere på midlertidigt ophold) og deres særlige behov finder vi, at man bør forholde sig til, om kompetencerne blandt medarbejderne fuldt ud modsvarer beboernes behov
- samlet set finder vi, at man bør forholde sig til, om organiseringen er den rigtige og om grundlaget i både bred og konkret forstand for en forsvarlig opgaveløsning er til stede. Der bør være fokus på ledelsens rolle i forhold til ovenstående, og om kulturen afspejler den ønskede tilgang.

Ved et efterfølgende møde med plejehjemslederen og lederen af området har vi forelagt og diskuteret resultaterne af tilsynet.

Aalborg, den 31. december 2014

REVAS APS
AF 1/2 2004

Aase Møller

Henning Jacobsen