

Notat**Dansk Vindenergi ApS**
Vindmøller Rendbæk øst
Kommentarer til SWECO-notat vedr.
NIRAS' væsentlighedsvurdering

Projekt ID: 10410342
Ændret: 09-11-2020 13:07
Revision: 1

Udarbejdet af MAC
Kontrolleret af MDS
Godkendt af MAC

1 Indledning

Dette notat er udarbejdet for bygherre/ansøger på projektet "Vindmølleområde ved Rendbæk Øst".

Notatet samler NIRAS' kommentarer til "Notat Vurdering af fugle- og flagermusundersøgelser samt miljøvurdering i tilknytning til Vindmølleområde Rendbæk Øst" (SWECO, 16. oktober 2020). I det følgende kaldet "SWECO-notat".

Kommentarerne i notatet vedrører den fremførte kritik af den af NIRAS udførte foreløbige konsekvensvurdering/væsentlighedsvurdering i juli 2016. Vurderingen er udført ud fra bedste tilgængelige praksis og viden på daværende tidspunkt.

SWECO-notatet er tidligere kommenteret af WSP (30. oktober 2020) og Dansk Bioconsult ApS (4. november 2020). I det følgende gentages ikke de forhold og kommentarer, som allerede er påpeget af WSP og Dansk Bioconsult ApS. NIRAS er overordnet enig i WSP og Dansk Bioconsult ApS' kommentarer og konklusioner vedrørende væsentlighedsvurderingen.

2 Svar på konkrete kritikpunkter

2.1 Sammenhæng mellem bestande i projektområdet og Fuglebeskyttelsesområde nr. 1

SWECO vurderer, at etablering af vindmølleparken potentielt kan påvirke arter, der raster i fuglebeskyttelsesområde nr. 1 Ulvedybet og Nibe bredning, som dagligt flyver til Store Vildmose for at søge føde.

Således står der på side 5 i SWECO-notatet følgende: "SWECO vurderer, at arter, der raster i fuglebeskyttelsesområdet og som dagligt flyver til området omkring Store Vildmose for at fouragere, også potentielt kan blive påvirket af vindmølleparken."

NIRAS vurderer, at der ikke findes viden, som peger på, at de gæs og svaner, der i dagtimerne raster på marker i Store Vildmose-området generelt, foretager daglige overnatningstræk mellem Store Vildmose og fuglebeskyttelsesområde nr. 1.

NIRAS A/S
Sortemosevej 19
3450 Allerød

T: +45 4810 4200
D: +45 3078 7512
E: MAC@NIRAS.DK

www.niras.dk
CVR-nr. 37295728
FRI, FIDIC

Det fremgår således af observationerne i DOF-basen, at der er registreret overnatningslokaliteter for kortnæbbet gås, sangsvane og pibesvane flere steder i Store Vildmose-området¹. Dette gælder følgende lokaliteter:

- Vanddækkede arealer ved Debelenge på vestsiden af Ryå (altid vanddækket i vinterperioden), som ligger ca. 1,5 km nordvest for projektområdet.
- Damfenner som ligger ca. 6 km sydøst for projektområdet.
- Grishøjgård Krat som ligger ca. 5 km nordøst for projektområdet.
- Nørhalne Grusgrav som ligger ca. 9 km sydøst for projektområdet.
- I våde perioder desuden de oversvømmede enge langs Ryå fra Stavad Enge i nord til Helledi Enge i syd.

Særligt kortnæbbet gås benytter kun i ringe omfang arealerne langs Ryå som overnatningsplads, men foretrækker især et vanddækket areal ved Damfenner.

Forekomsten af disse mange lokale overnatningspladser i Store Vildmose-området tyder på, at langt de fleste gæs og svaner, der søger føde nær projektområdet, også overnatter i Store Vildmose-området.

På den baggrund vurderes det, at rastende gæs og svaner i Store Vildmose ikke har større tilknytning til fuglebeskyttelsesområde nr. 1 end de øvrige nordjyske fuglebeskyttelsesområder med f.eks. sang- og/eller pibesvane på udpegningsgrundlaget. De øvrige fuglebeskyttelsesområder tæller f.eks. fuglebeskyttelsesområde nr. 2 (Ålborg Bugt, nordlige del), fuglebeskyttelsesområde nr. 7 (Lille Vildmose), fuglebeskyttelsesområde nr. 13 (Østlige Vejler) og fuglebeskyttelsesområde nr. 20 (Vestlige Vejler). Denne vurdering bygger på, at en tilknytning til nærliggende fuglebeskyttelsesområder er betinget af, at der sker daglige flyvninger mellem et givent fuglebeskyttelsesområde og et projektområde.

Ovenstående støtter således konklusionen i Natura 2000-væsentlighedsvurderingen fra 2016; at projektet ikke kan medføre væsentlig påvirkning på fuglebeskyttelsesområde nr. 1.

2.2 Meget lav kollisionsrisiko hos gæs og svaner i forbindelse med vindmøller

Som det også anføres af WSP², så foreligger der en række danske og internationale undersøgelser, der påviser en meget lav kollisionsrisiko for gæs og svaner i forbindelse med opstillede vindmølleparker.

Blandt andet ses en meget udpræget undvigerespons, hvor fuglene i vidt omfang undgår at flyve gennem de områder, hvor møller er opstillet. Den meget høje undvigerespons, som er 99,5% for svaner³ og 99,8% for gæs³ er en vigtig komponent i kollisionsberegninger. Generelt betyder det, at få fugle risikerer at blive slået

¹ DOFbasen, 4/11-2020 (www.dofbasen.dk)

² Revurdering af notat om undersøgelser af fugle og flagermus ved Vindmølleområde Rendbæk Øst. Henrik Skovgaard – WSP. 30/10-2020.

³ Scottish Natural Heritage, Avoidance Rates for the onshore SNH Wind Farm Collision Risk Model, September 2108 v2

ihjel af møllerne. Ligeledes har overvågning ved Klim Vindmøllepark dokumenteret en meget høj undvigerespons for de undersøgte arter⁴.

Ovenstående støtter således generelt konklusionen i Natura 2000-væsentlighedsvurderingen fra 2016; at projektet ikke kan medføre væsentlig påvirkning på fuglebeskyttelsesområde nr. 1.

2.3 Indsigelse fra Miljøstyrelsen

I forbindelse med planlægningen for vindmøller ved Rendbæk (Lokalplan 23-008 og kommuneplantillæg nr. 15 med tilhørende miljørapport) modtog Jammerbugt Kommune en indsigelse fra Miljøstyrelsen.

I denne indsigelse lægger Miljøstyrelsen vægt på en potentiel påvirkning fra projektet på forekomsten af damflagermus og kongeørn. Det fremgår imidlertid tydeligt, at Miljøstyrelsen ikke kritiserer eller kommenterer Natura 2000-væsentlighedsvurderingen.

Således skriver Miljøstyrelsen i sin indsigelse følgende: "If. Natura 2000 har vi ingen bemærkninger til det ansøgte projekt, da vi ikke forventer, at projektet vil medføre en væsentlig påvirkning på det nærliggende Natura 2000-område nr. 12 (Store Vildmose)."

Miljøstyrelsen nævner ikke fuglebeskyttelsesområder eller andre Natura 2000-områder i sin indsigelse. Men det fremgår specifikt, at man ikke har bemærkninger til projektet, som det er fremlagt i forhold til Natura 2000. Således er det tydeligt at Miljøstyrelsen ikke anfægter konklusionen i den foreløbige Natura 2000-konsekvensvurdering (væsentlighedsvurdering) som foretaget af NIRAS i 2016.

På baggrund af indsigelsen fra Miljøstyrelsen må det således konkluderes, at den udførte Natura 2000-væsentlighedsvurdering fra 2016 er tilstrækkelig.

NIRAS anbefaler derfor, at Jammerbugt Kommune accepterer omfang og indhold af den udførte Natura 2000-væsentlighedsvurdering, bl.a. med henvisning til indholdet i Miljøstyrelsens indsigelse.

3 Konklusion

På baggrund af ovenstående fastholder NIRAS konklusionen om, at projektet ikke kan medføre væsentlig påvirkning på fuglebeskyttelsesområder jf. Natura 2000-væsentlighedsvurderingen fra 2016.

Dette betyder samtidig, at grundlaget for flere af SWECO's andre kritikpunkter, så som afværgeforanstaltninger og overvågning, bortfalder, da de netop er forudsat af SWECO's opfattelse af, at der burde have været udført en fuld konsekvensvurdering.

NIRAS er således ikke enig i SWECO's vurdering af, at der burde have været foretaget en fuld Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet.

⁴ Drachmann J, Waagner S & Nielsen HH 2020: Klim Vindmøllepark - Monitorering af fuglekollisioner år 1 og år 3 (2016/2017 og 2018/2019). - Faglig rapport udarbejdet for Vattenfall Vindkraft A/S, januar 2020