



Til
Jammerbugt Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att. Jesper Runge Madsen

Arter og Naturbeskyttelse
Ref. JOHFH
Den 22. november 2019

Henvendelse vedr. indsigelse i forbindelser med vindmøller i Rendbæk

Miljøstyrelsen, Arter og Naturbeskyttelse, har den 11. september 2019 modtaget en forespørgsel vedr. Miljøstyrelsens bemærkninger til sag om vindmøller i Jammerbugt Kommune. Bemærkningerne er 1. februar 2019 sendt til kommunen i forbindelse med styrelsens administrative tilsyn af kommuneplantillæg nr. 15, Vindmøller Rendbæk Øst. Kommunen ønsker med sin forespørgsel en uddybning af styrelsens fremsendte bemærkninger til kommuneplantillægget, samt stiller den 25. september telefonisk flere uddybende spørgsmål til bemærkningerne.

Konkret ønsker kommunen med sin forespørgsel afklaret, om styrelsen mener vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 15 med tilhørende lokalplan, er habitatstridigt. Bl.a. ønskes afklaret, om det er i strid med beskyttelsesinteresserne jf. habitatdirektivet at opføre vindmølle nr. 11. Ligeledes ønskes afklaret, hvorvidt styrelsen mener mølleopstillingen er i strid med bestemmelserne jf. fuglebeskyttelsesdirektivet. Kommunen gør i forbindelse med forespørgslen opmærksom på, at kongeørnereden er placeret uden for fuglebeskyttelsesområde.

Bygherre fremsender den 02-10-2019 til Miljøstyrelsen materialet som ligger til grund for den vurdering der er foretaget i forhold til projektets potentielle påvirkning af Kongeørn.

Arter og Naturbeskyttelse har nu kigget materialet igennem på ny og har på baggrund af kommunens forespørgsel, følgende uddybende bemærkninger.

Miljøstyrelsen fastholder sin bemærkning fra 1. februar 2019 om, at placeringen af vindmølle nr. 11, trods forslåede afværgetiltag, forener sig dårligt med beskyttelsen af Bilag IV-arten Damflagermus. Vindmølle nr. 11 planlægges placeret tæt ved en sø, som udgør et vigtigt fourageringsområde for flagermus, herunder den sjældne art Damflagermus. Ved placeringen af vindmølle nr. 11 lige op til søen, vurderes kollisionsrisikoen for flagermusene at være stor, hvilket uddybes nedenfor.

Der skelnes mellem to typer af kollisioner som kan ske hhv. under træk eller ved fouragering. Fouragering vil i dette tilfælde ske ved søen, som er beliggende midt i trækruten, hvilket vurderes at være et problem ved lave vindmøllehastigheder, hvor insekter samler sig ved vindmølletårnet og flagermusene således vil have øget risiko for kollision med vindmøllen, når denne er i drift. Miljøstyrelsen vurderer, at flagermusestop ikke vil kunne forhindre kollision i et omfang, som vil kunne

medføre at der ikke sker en væsentlig påvirkning af den sårbare art, Damflagermus. Denne art fouragerer ofte tæt ved vandoverfladen, i lav højde, men kan ændre adfærd og flugthøjde og jage insekter hele vejen op ad vindmølletårnet (Naturstyrelsen, Miljøministeriet 2013).

Af statens forvaltningsplan for flagermus fremgår, at:

”Flagermusbestande er yderst sårbare overfor øget dødelighed, fordi flagermus har en lang levetid og en langsom reproduktion. Der er derfor risiko for at dødeligheden kan antage dimensioner, der er så store, at der kan være risiko for at bevaringsstatus for områdets flagermusbestande kan ændres fra gunstig til ugunstig. Risikoen for sådanne utilsigtede tab er formodentligt også betragtelig når møllerne placeres i eller i nærheden af vigtige fourageringlokaliteter som flagermushunnerne er afhængige af i yngletiden om sommeren til deres hektiske insektfangst i området omkring ynglekolonierne”.

Bygherre henviser i sin henvendelse til Arter og Naturbeskyttelse den 02.10.2019, til artiklen ”A model of Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*) ranging behavior” for begrundelse af afstand fra nærmeste vindmølle til kongeørnereden og oplyser ved samme lejlighed, at man har lagt sig op af artiklens anbefalinger og dermed følger praksis i lignende sager i Tyskland. Arter og Naturbeskyttelse har læst artiklen og kan konstatere, at det af artiklens fremgår, at arten er i ugunstig bevaringsstatus i Europa, fordi den er sjælden. Endvidere fremgår, at kongeørnen i 50 % af tiden opholder sig i et kerneområde med radius på 2-3 km omkring redelokaliteten, mens territoriet strækker sig til 6 km fra reden, samt at nogle ørne bruger et areal op til 9 km fra reden, hvis der ikke er naboer. Af artiklen fremgår desuden, at ørnens gennemsnitlige flyvehøjde går fra 150-200 m. Det fremgår af VVM-materialet, at vindmøllerne i projektet er 150 m høje.

Artiklen ”Recommendations for distances of wind turbines to important areas for birds as well as breeding sites of selected bird species (as at April 2015)” anbefaler en afstand fra center (reden) af kongeørnes ynglelokaliteter til vindmøller på minimum 3 km og at et område på op til 6 km omkring center, skal undersøges i forbindelse med vurdering af, hvorvidt projekter kan påvirke arten, fx i forbindelse med fouragering. For sjældne og truede arter eller når man befinder sig nær ynglesteder beliggende uden for beskyttede områder, anbefaler artiklen dog at afstanden til vindmøllerne øges yderligere.

Begge medsendte artikler understreger, at lokalkendskab og lokale forhold skal tages i betragtning ved vurdering af mulig kollisionsrisiko.

Med henvisning til, at formålet med fuglebeskyttelsesdirektivet er, at man vil undgå tilbagegang og sikre gunstig bevaringsstatus for fuglearterne som er omfattet af direktivet, samt jf. direktivets artikel 4. stk. 4, hvoraf det fremgår, at medlemsstaterne skal bestræbe sig på at undgå forringelse af levesteder, også uden for fuglebeskyttelsesområder, samt fordi der er tale om en sjælden art, samt at populationens størrelse her i landet er lille (ca. 5 ynglepar), fastholder Miljøstyrelsen sin vurdering af, at opstilling af vindmøller 3,5 km fra reden er problematisk, da en væsentlig negativ påvirkning af bestanden ikke vil kunne

udelukkes. Der henvises i øvrigt til vores tidligere fremsendte bemærkninger om registrering af fouragerende kongeørne indenfor 6 km´s afstand til vindmøllerne.

På baggrund af ovenstående fastholder Miljøstyrelsen sine bemærkninger fremsendt i notat af 25. januar, og vurderer, at den nuværende vindmølleopstilling vil være problematisk, fordi den udgør en væsentlig negativ påvirkning af kongeørnens levested og at møllerne væsentligt vil forøge risikoen for, at det lokale kongeørnepar eller deres unger kan kollideres med møllerne. Styrelsen fastholder således også sin indstilling om, at vindmølleopstillingen ændres så den nærmeste mølle ikke står nærmere end 6 km fra kongeørnens redelokalitet.

Med venlig hilsen

Johanne Fagerlind Hangaard

+45 21 60 06 13

johfh@mst.dk