

1. Bemærkninger fra DN Jammerbugt

Til:
Jammerbugt Kommune
Toftevej 43
9440 Aabybro
E-mail: plan@jammerbugt.dk

Vedr. forslag til lokalplan 01-002 teknisk anlæg ved Vust Holme samt kommuneplantillæg nr. 13 med miljørapport

Aabybro, den 4. marts 2020

Danmarks Naturfredningsforening vil med det planlagte forslag til teknisk anlæg, kommenterer samt forslå retningslinjer for et evt. kommende markbaseret solcelleanlæg ved Vust Holme, samt komme med nogle generelle betragtninger for energiproduktion, placeret i det åbne land.

I Danmark har vi med tekniske løsninger og med grøn omstilling som f.eks. solenergi, mulighed for at energiforbruget bliver så lidt klima belastende som muligt.

Derfor ser DN positivt på solcelleanlæg placeret i det åbne land, når de er beliggende udenfor *særlig værdifulde landskaber* eller *større uforstyrrede områder*.

Og naturligvis ikke er beliggende i *fredede områder* eller *naturbeskyttede arealer*, og uden for *kystnærhedszonen*.

Det planlagte teknisk anlæg ved Vust Holme, kommer ikke i konflikt med disse "beskyttelseszoner"

DN-Jammerbugt går ind for udnyttelse af solenergi i Jammerbugt Kommune. Vi opfordrer samtidig til, at der udarbejdes en strategi med udpegning af områder, der kan udlægges som solcellemarker. Jammerbugt Kommune har allerede nu en stor (og stigende) produktion af vindmøllestrøm. Vi mener, at en del af de nye solcelleområder med fordel kan placeres i allerede eksisterende vindmølle områder.

Ved planlægningen af et teknisk anlæg på landbrugsjord med ringe bonitet er det åbenlyst at få indpasset planerne således man også opnår en større biodiversitet.

Det er også vigtigt at holde fast i, at der er arealer, hvor det primære formål må være at økosystemer skal reetableres, for f.eks. at bremse tilbagegangen af biodiversiteten. Derfor er god planlægning altafgørende. Det betyder imidlertid ikke, at solcelleanlæg og natur ikke mange steder kan gå hånd i hånd. Derfor findes der også et stort potentiale for at kombinere ønsket om energianlæg, drikkevandsbeskyttelse og natur mange steder. Solcelle marker kan måske også blive løftestang for udtagning af lavbundslande, hvor der ingen naturmæssige bindinger findes – f.eks. i området Rendbæk Øst.

På trods af en vis skyggeeffekt fra solcellepanelerne vil etablering af solcellemarker, hvor bundvegetationen samtidig ændres fra sædskifte til vedvarende græs med flerårige urter, resultere i lagring af kulstof i jorden. I løbet af et enkelt år ændres situationen fra en negativ kulstofbalance i omdriftsmarken til en positiv kulstofbalance i den vedvarende solcellemark. Dvs. man opnår en CO2 besparelse på at omlægge markdrift til solcelle mark.

Danmarks Naturfredningsforenings konkrete forslag til tekniks anlæg ved Vust Holme

- **Vildthejn:**

DN ser ingen grund til at området skal omkranses af et 2,5 meter højt vildthejn. Det skal være mindre ellers bliver det vandskelligt for DN at kunne acceptere. Med et hegn på 2,5 meter vil det være umuligt for dyr at komme over, så dyrenes frie bevægelighed vil blive begrænset. Der er også risici for skader på dyrevildt efter nær kontakt med hegnet. I stedet forslår DN, et simpelt el-trådhegn med 4 tråde for at holde evt. græssende får inde, er nok. Eller et vildthejn hvor højden nedsættes betragteligt.

Det må være muligt ved overvågning og/eller at fastsikre el-panelerne solidt, således krav for forsikring stadig kan imødekommes.

Ved Aabybro Fjernvarmeværk ses i øvrigt et lavt vildthejn, kun 1 meter højt, praktiseret omkring solfangeranlægget. Se foto sidst i høringssvaret.

Det har så vidt vides ikke givet problemer med tyveri, ved Fjernvarmeværket.

- **Afgræsning:**

I lokalplansforslaget åbnes muligheden for at området afgræsses, f.eks. af får. Dertil vil DN sige at græsningstrykket bør/skal være tilpas lille, således botanikken kan nå at blomstre. Jammerbugt Kommunes Team Vand og Natur kunne vurdere dette græsningstryk. Hvis får erstattes med heste til afgræsning, vil klimabelastningen i øvrigt mindskes.

- **Læbælte:**

DN vil forslå, at der beskrives i lokalplanen, hvilke arter træer og buske, som skal plantes i læbæltet. Det skal indtænkes både for at sløre for indblik, men i høj grad forøge naturindholdet i området. Et forslag til en beplantningsplan kunne være buske og træer, som skal være hjemmehørende og er i blad form, løvspring og frugtsætning egnet til vilkårene her. ASP, DUN-BIRK, STILK-EG, RØD-EL, STORBLADET ELM, ENE, SKOVFYR, HASSEL, HAVTORN, ENGRIFLET HVIDTJØRN, ALM. HYLD, GRÅPIL, BLÅGRØN ROSE, ALM. RØN, er arter som trives på sandet jord på tidligere hævet havbund og som kan anbefales til at få en større biodiversitet med arter, som efterfølgende hurtigt vil indfinde sig.

Der skal ske genplantning, hvis første beplantning ikke overlever.

- **Lavn timer i terræn:**

Området bør ikke ny-drænes og lavninger i terræn bør ikke jævnes ud. I stedet anbefaler DN, at lavninger udnyttes til anlæg af nye ferskvandsbiotoper, som vandhuller – der over nogle årtier er blevet en mangelvare i det danske landbrugslandskab.

- **Plejeforanstaltninger af jorden under solcelleanlæg:**

Alle arealer mellem og under solcellerne skal/bør henligge i naturlig tilstand. Der vil hurtigt etablere sig en fin urteflora med næringsfattige plantearter. De sandede jordtyper vil umiddelbart ikke være så gødet at området kun bliver et væld af tidsler og nælder. Især en fordel at området bliver afgræsset med et lille dyretryk.

Der bør ikke tilføres gødning.

Det bør ikke være tilladt at foretage mekanisk slåning uden bortkørsel af plantematerialet. Der bør ikke udsås proteingræs, bælgeplanter eller andre kvælstofelskende planter, da det ikke skønnes nødvendigt. Man *kan* dog købe og udså frø, som er velegnet til sandede overdrevs forhold.

- **Å-beskyttelselinjen:**

I lokalplansforslaget kan læses at kommunen er villig til at dispensere for å-beskyttelselinjen. I *Langs Spanggrøften ved den østlige afgrænsning er der en 150 m å-beskyttelselinje. Realisering af lokalplanen forudsætter, at Jammerbugt Kommune dispenserer fra å-beskyttelselinjen*". Står der beskrevet i lokalplanforslaget.

DN mener, at det skal være et krav, at å-beskyttelsen skal overholdes og lokalplanen udformes af kommunen, således det ikke bliver nødvendigt med en dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Derfor er der ca. 2½ hektar, som skal friholdes for solceller og hegn i forhold til placering af solcelle rækkerne, så man overholder å-beskyttelselinjen.

- **Grønne korridor/faunapassage:**

DN kan umiddelbart ikke læse sig til om arealet tænkes som et stort sammenhængende hegnede område? DN mener derfor, at lokalplanen **skal** fastlægge brede u-hegnede korridor, som faunapassage nord/syd gående og øst/vest, således dyrevildt har mulighed for at vandre. Indenfor det hegnede areal, vil vi forslå små passager/sluser under et evt. vildthejn, så små pattedyr som hare og ræv kan komme ind og ud af området.

- **Øvrige naturtiltag for en større biodiversitet:**

Med den store fokus på klima, miljø og biodiversitet i danskernes bevidsthed, så vil det være en fordel, og formidle bredt ud til befolkningen, at lodsejere/solcelleplanlægger - etablere sandvolde, stensætninger, vandhuller, fuglekasser indenfor det 88 hektar store projekt område.

Med de rigtige retningslinjer for etablering af solceller marker, indføjjet i lokalplanen, kan man gavne både **klimaet, miljøet og naturen**.

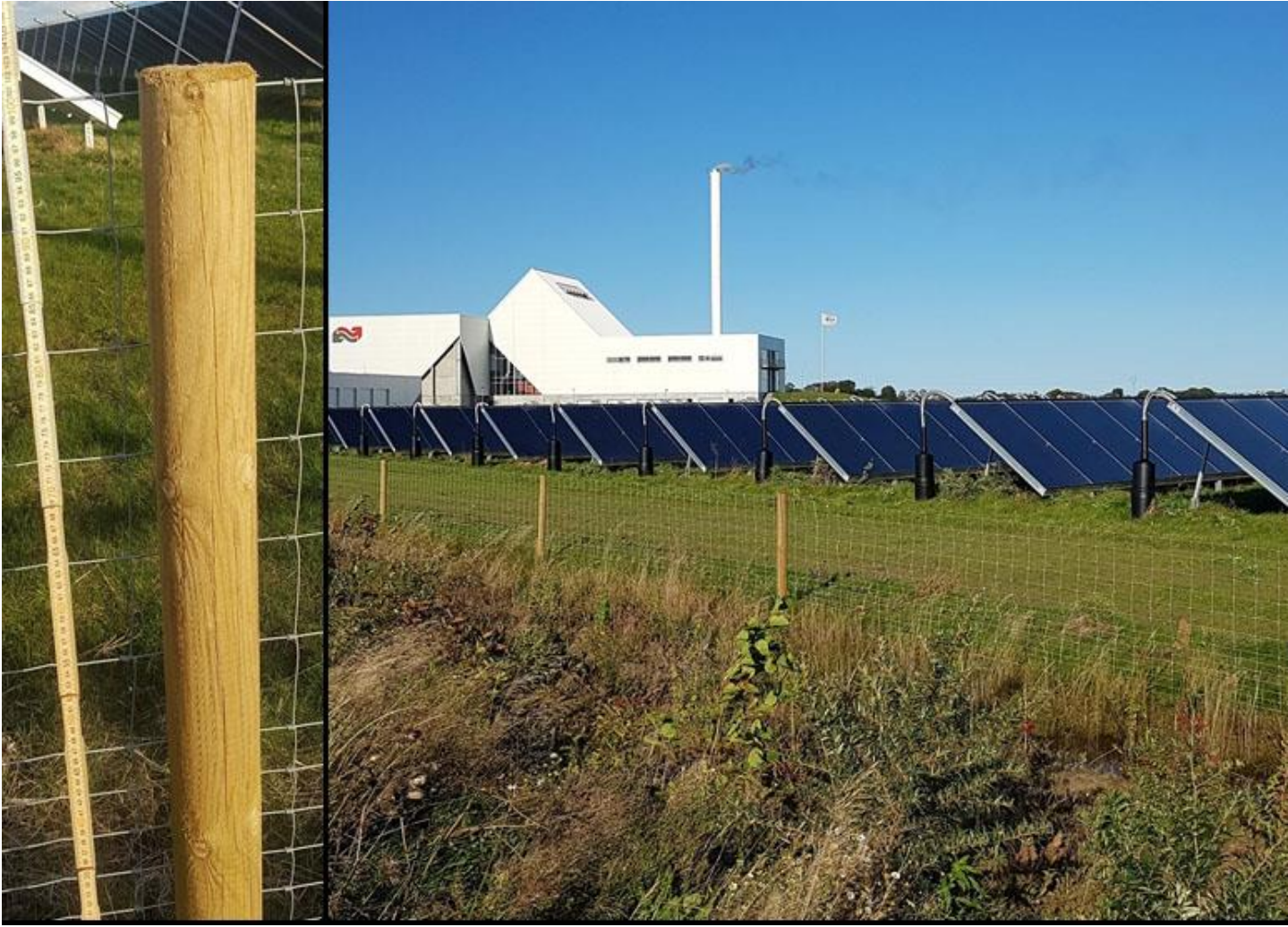
Afslutningsvis:

DN efterlyser at Jammerbugt Kommune udformer en generel politik for udlægning af områder til solceller på markbaserede anlæg i det åbne land, **inden** der bliver lavet flere lokalplanforslag. Vi vil derfor opfordre til, at kun dette ene projekt bliver lokalplanlagt, da området hvor Vust Holme energi anlæg ønskes opført, i forvejen er udpeget som perspektivområde for etablering af solcellepark i Helhedsplan 17.

Udpegningen af et Grønt Danmarkskort er i øvrigt ved at nå tidsfristen for hvornår udpegningen skal være gennemført i hele landet og et Grønt Danmarks kort bør i så fald være udpeget før der sker udpegninger af kommende energianlæg i Jammerbugt Kommune.

Med venlig hilsen

Søren Rosenberg,
formand for DN Jammerbugt



Solfanger anlæg ved Aabybro Fjernvarmeværk, er hegnet inde af et vildthejn, en meter højt.

2. Bemærkninger fra Carl-Chr. Lolholm

5. Vust Holme Bio-Park

Fra: Carl-Christian Lolholm [ccl@kokgaarden.dk]
Til: Team Plan (Officiel mail) [plan@jammerbugt.dk]
Sendt dato: 06-03-2020 06:54
Modtaget Dato: 06-03-2020 06:54
Vedrørende: Vust Holme Bio-Park
Vedhæftninger: image001.gif

Hej jeg ejer Kjærvej 74, har haft sat den til salg til 1.400.000 kr men ikke så mange henvendelser. Er bange for at det ikke hjælper at få en solcelle park som nabo.

Hvorfor ligge en solcelle park op af en flok små ejendomme ude på landet, er det for at få de sidste som bor derude væk. Kik ud på Gøttrup / Klim holme, der er der fyldt med vindmøller, og ikke et hus i nærmest omkreds. Hvorfor ikke ligge en solcelle park der ude, dårlig sandjord hvor der ikke kan gro noget og ingen det kan gener. Jeg ville elske at kører en tur derude og så på både vindmøller og solceller på samme tid.

Jeg Flyttede til Dybvad i 2015 da jeg købte en ejendom med 1000 søer og 200 Ha så derfor er jeg interesseret i at sælge kjærvej 74, som er lejet ud nu. Jeg har kun haft 1 rigtig seriøs køber til Kjærvej 74 og det er autohandleren fra Aggersund Kennet Haastrup. Han bød 1.200.000 kr for ca 2 år siden. Jeg afslog det da jeg ikke ville byde mine naboer det, det ville jeg ikke have til at hænge på mine skulder. Men nu kan jeg godt se at når Vust holme alligevel skal laves om til et erhvervs område, så kan jeg lige så godt sælge det til en anden erhvervsdrivende.

Med venlig hilsen

Carl-Christian Lolholm
Badskærvej 60
9352 Dybvad

TLF: 40301585
E-mail: ccl@kokgaarden.dk

KOKGAARDEN
DYBVAD 

3. Bemærkninger fra Norden Advokatfirma

Jammerbugt Kommune
Toftevej 43
9440 Aabybro

Dato:	Sekretær:	Tlf.	E-mail
6. marts 2020	Dorte Möller	96242448	dmo@nordenadvokat.dk

Vedr. J.nr. 503871 – Høring over Forslag til Lokalplan 01-02, Teknisk Anlæg, Vust Holme, V. Thorup, Forslag til Kommuneplantillæg nr. 13 samt tilhørende miljørapport

Som advokat for Ejvind Engelbrecht Nielsen, Thorupholmevej 65 og 83, 9690 Fjerritslev, Freddy Olsen, Thorupholmevej 210, 9690 Fjerritslev, Hans Henrik Pedersen, Thorupholmevej 253, 9690 Fjerritslev og Carl Christian Rubak Lolholm, Badskørvej 60, 9690 Fjerritslev retter jeg herved henvendelse vedrørende høringen over Forslag til Lokalplan 01-02, Teknisk Anlæg, Vust Holme, V. Thorup, Forslag til Kommuneplantillæg nr. 13 samt tilhørende miljørapport.

Idet det planlagte solcelleanlæg vil få væsentlig ulempe for mine klienters nydelse af sin ejendom, og væsentlig forringelse af herlighedsværdi af sin ejendom, gøres der herved opmærksom på, at det kan forventes fremsat erstatningskrav på vegne af mine klienter i anledning af solcelleanlægget.

Det fremgår af forslaget til kommuneplantillægget, at der udlægges et ca. 88 ha stort areal til brug for solcelleanlægget, og af lokalplanforslaget, at det er et ca. 86 ha stort område. Af miljørapporten, hørende til forslagene til kommuneplantillægget og lokalplanen, fremgår, at det planlagte solcelleanlæg får en højde på maksimalt 3,5 m, og at solcelleanlægget bliver omkranset af et trådhegn, der suppleres med tæt og slørende beplantning. Beplantningen er oplyst til at skulle være minimum 3,5 m høje.

Jammerbugt Kommune har i forbindelse med et borgermøde den 26. februar 2020 og telefonisk den 5. marts 2020 ved Karsten Jørgensen oplyst, at solcelleanlægget ikke forventes at være omfattet af den såkaldte værditabsordning eller anden tilsvarende ordning. Dette da det forventes, at der ikke gives støtte til solcelleanlægget efter den teknologineutrale udbudsordning.

Det er mine klienters opfattelse, at solcelleanlæggets placering og arealmæssige udstrækning og højde indebærer, at den naboretlige tålegrænse er overskredet og at herlighedsværdierne knyttet til ejendommene forringes væsentligt.

Som følge af solcelleanlæggets placering og arealmæssige udstrækning og højde, vil mine klienter således få en væsentlig forringelse af sin udsigt.

Derudover vil i hvert fald nogle af mine klienter kunne påføres lysgener i form af genskin fra solcelleanlægget.

Endvidere vil solcelleanlægget kunne medføre øvrige gener for mine klienter. Herunder evt. støj- og støvmæssige gener.

Ydermere vil solcelleanlægget i anlægsfasen kunne indebære gener i form af rystelser.

Endvidere vil solcelleanlægget kunne medføre reduceret lejeindtægt vedrørende udlejning af bolig og jagtleje.

Mine klienter kan således ikke være enige i en del af miljørapportens konklusion, ifølge hvilken landskabet ikke vil få en væsentlig visuel påvirkning, jf. herved miljørapportens side 74.

Jammerbugt Kommune har i forbindelse med borgermødet den 26. februar 2020 og telefonisk den 5. marts 2020 ved Karsten Jørgensen oplyst, at det er muligt, at det ikke er hele det i tillægget til kommuneplan og i lokalplanen udlagte område, der skal udnyttes til opsætning af solcelleanlæg.

Det endelig projekt ses således ikke at være fastlagt. Der tages herefter forbehold for afgivelse af yderligere bemærkninger, hvis der kommer ændringer i tillægget til kommuneplan, lokalplanen eller hertil hørende miljørapport, samt det planlagte solcelleanlæg.

Endvidere tages der forbehold for fremsættelse af øvrige erstatningskrav udover de ovenfor anførte.

Derudover forudsættes det, at Jammerbugt Kommune vil imødekomme evt. anmodning om undersøgelse for gener forbundet med bl.a. genskin, støj, rystelse og støv ved evt. fornyet miljøvurdering og evt. påbud om afhjælpning.

Idet Jammerbugt Kommune endvidere på borgermødet og telefonisk den 5. marts 2020 har oplyst, at der ikke er påtænkt yderligere orientering til naboer til projektet, herunder til mine klienter, skal jeg anmode om at blive orienteret, når der foreligger nærmere vedrørende projektet. Dette bl.a. med henblik på at kunne fremsætte erstatningskrav.

Under den udtrykkelige forudsætning, at Jammerbugt Kommune medvirker til at holde mig orienteret om projektet, således at der gives mine klienter mulighed for at fremkomme med fremsættelse af erstatningskrav, gøres der ikke indsigelse mod forslaget til lokalplanen og kommuneplantillægget med tilhørende miljørapport.

Med venlig hilsen

Peter Eliasson Tønder
Advokat

4. Bemærkninger fra Otto P. Kjær

1. Fwd lokalplanforslag 01-002 teknisk anlæg Vust ho

Fra: Otto Kjaer [opkjaer@post.tele.dk]
Til: Team Plan (Officiel mail) [plan@jammerbugt.dk]
Sendt dato: 09-03-2020 11:24
Modtaget Dato: 09-03-2020 11:25
Vedrørende: Fwd: lokalplanforslag 01-002 teknisk anlæg Vust holme m.v.

Til plan@jammerbugt.dk

Jeg sender hermed supplerende kommentarer til lokalplanforslaget:

A) de i miljørapporten nævnte 9 observationsrunder i maj 2018 kan vel ikke være dækkende for hele kalenderåret for undersøgelse af fugle- og dyrelivet i området

B) ansøgningen fra projektansøger dateret 13.2.2018 er mangelfuld med hensyn til oplysninger jfr. pkt 5 om påvirkning af natur og miljø i projektområdet, da

ansøgningen indholder oplysninger om natur og miljø i et andet projektområde udenfor kommunen. Dermed mangler der en beskrivelse af projektes påvirkning

af natur og miljø i planområdet, hvorfor disse oplysninger synes at mangle i sagsbehandlingen.

C) vedr. miljøklasse- der mangler en vurdering hvilken miljøklasse området bliver omfattet af.

D) vedr. støj- der er ikke anført hvilken støjgrænse dette anlæg i det åbne land er omfattet af, men det er nævnt, at *det er ønskeligt at støjniveauet er meget*

lavt.

Det oplyses at der i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret vurdering, men dette ses ikke at være sket. Kraftig regn må betyde en større støjpåvirkning af nærområdet.

Venlig hilsen

Otto Kjær

----- Videresendt meddelelse -----

Subject: lokalplanforslag 01-002 teknisk anlæg Vust holme m.v.

Date: Fri, 6 Mar 2020 22:16:46 +0100

From: Otto Kjaer <opkjaer@post.tele.dk>

To: plan@jammerbugt.dk

Jeg har følgende kommentarer til forslaget:

1) området er i helhedsplanen kun udlagt som perspektivområde hvorfor den endelige vedtagelse af forslaget bør afvente en politik for placering

af fremtidige solcelleanlæg. Dette bl.a. for at sagen ikke skal danne præcedens og give bristede forventninger fra fremtidige projektansøgere. Endvidere må områder

til det Grønne Danmarkskort være forud placeret inden en solcellepolitik er vedtaget - dette i respekt for naturen.

2) bygningernes tag bør med græs

3) det bør oplyses hvilke muligheder naboer og andre har for at klage over støj- samt refleksgener

4) VE loven - de i lokalplanen nævnte ordninger er måske ikke gældende for dette anlæg, hvorfor der i stedet for bør henvises til vedlagte aftale af 13. november 2019 udsendt

af Klima- Energi- og Forsyningsministeriet, der præciserer indholdet i den nye lov, der dog ikke er vedtaget endnu. Endvidere er nævnt overgangsreglerne fra den gamle lov.

Venlig hilsen



Aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi

Dato
13. november 2019

Den lokale og kommunale opbakning til fremtidens udbygning med vedvarende energi er et væsentligt element i at sikre Danmarks fortsatte grønne omstilling og nå regeringens ambitiøse klimamålsætninger. Det er derfor vigtigt, at der eksisterer de rette rammer for den fortsatte udbygning med vedvarende energi (VE) i Danmark.

Partierne bag energiaftalen 2018 har på denne baggrund opnået enighed om de rammer, der fremadrettet vil være gældende for opstilling af vedvarende energianlæg i Danmark. Det er besluttet at oprette tre nye ordninger, der skal sikre hensynet til lokale borgere og naboer til vedvarende energianlæg samt til de kommuner, der udbygger med vedvarende energi. Endvidere er det aftalt at foretage forbedringer af den nuværende værtditabsordning og fastholde det nuværende afstandskrav.

Aftaleparterne er enige om følgende nye ordninger for kommende vedvarende energianlæg:

- *Køberetsordningen nedlægges og erstattes af en VE-bonusordning*

Der er gennemført et eftersyn af den eksisterende køberetsordning, som indikerer, at køberetsordningen ikke virker efter hensigten om at skabe lokal opbakning til vedvarende energiprojekter. Parterne er enige om at nedlægge køberetsordningen, da den ikke har fungeret efter hensigten.

Der indføres i stedet en VE-bonusordning. Ordningen tildeler nære naboer i en afstand af 4-8 gange møllehøjden og i afstanden op til 200 meter fra større solcelleanlæg og andre vedvarende energianlæg en VE-bonus på 5 kW årligt. Det svarer til ca. 5.000 kr. for vindmøller afhængigt af produktion og elpris. Nære naboer til andre typer af vedvarende energianlæg vil modtage ca. 2.000 kr. årligt. Naboer defineres som beboere (ikke nødvendigvis ejere) i husstande, der er helt eller delvist beliggende i de fastlagte områder.

VE-bonussen sikrer udbetaling tilsvarende en del af værdien af produktionen i det lokale vedvarende energiprojekt. Bonussen tildeles naboer inden for denne afstand, og modsat køberetsordningen skal naboerne ikke købe andele i projektet for at blive berettiget til bonussen. Udbetalingen gøres skattefri samt fritages fra modregning i offentlige ydelser. VE-bonussen vil blive opgjort på månedsbasis, men vil blive udbetalt årligt i hele anlæggets levetid.

Der indsættes et loft på 1,5 pct. af produktionen i årlig VE-bonus for at sikre, at omkostningerne for anlægsejer ikke bliver så store, at projektet droppes.



- *Grøn Pulje til kommunerne*

Med Grøn Pulje bliver opstillerne af vedvarende energianlæg pålagt at indbetale 88.000 kr. pr. opstillet MW landvindækvivalenter til den kommune, hvor der opstilles vedvarende energianlæg eller den kommune eller de kommuner, der har indsigelsesret ved åben dør-havvindmøller. Kommunen administrerer midlerne, og midlerne kan anvendes bredt til kommunale tiltag. Det er hensigten, at midlerne fortrinsvist skal støtte projekter ansøgt af nære naboer til det vedvarende energianlæg samt grønne tiltag i kommunen.

Betalingen af midlerne skal ske direkte fra opstiller til kommunen som en engangsbetaling efter nettilslutning. Hvis midlerne ikke er uddelt 3 år efter indbetaling, bliver midlerne tilbagebetalt til opstiller.

- *Salgsoption for naboer til vedvarende energianlæg*

Med salgsoptionsordningen kan naboer i afstanden 4-6 gange møllehøjde fra nærmeste vindmølle og 0-200 meter afstand fra større solcelleanlæg samt andre vedvarende energianlæg vælge at sælge deres beboelsesejendom til opstilleren af det vedvarende energianlæg. Muligheden for salg skal være gældende i et år efter opstilling af det vedvarende energianlæg, så der er mulighed for at afprøve naboskabet. Beboelsesejendommens værdi vurderes af den uafhængige taksationsmyndighed, der også foretager vurdering af værditab. Alene ejendomssejere, der har fået tildelt værditab af taksationsmyndigheden, kan anvende salgsoptionen.

Parterne er enige om, at vurderingsmetoden vil blive genvurderet, når de nye offentlige ejendomsvurderinger foreligger. Såfremt det vurderes hensigtsmæssigt, kan de nye offentlige ejendomsvurderinger erstatte taksationsmyndighedens besigtigelse og vurdering som grundlag for salgsoptionen.

- *Udbedringer af den nuværende værditabsordning*

Værditabsordningen, som blev oprettet i 2009, giver naboer til vedvarende energiprojekter mulighed for at anmelde krav om erstatning for værditab på beboelsesejendomme, hvis der bliver opstillet vindmøller eller støttede solcelleanlæg i nærheden heraf.

Aftaleparterne er enige om, at tidspunktet for taksationsmyndighedens besigtigelse og vurdering af værditabet bliver flyttet til efter det vedvarende energianlæg er opført. Flytningen af vurderingstidspunktet skal sikre, at der bliver foretaget en mere retvisende værditabsvurdering, som er baseret på de faktiske forhold efter opstilling af anlægget i stedet for visualiseringer før det vedvarende energianlægs opførelse.

Aftaleparterne er desuden enige om, at der bliver foretaget en række administrative forbedringer til værditabsordningen. Ordningen bliver desuden udvidet til også at gælde solcelleanlæg, samt bølge- og vandkraftsanlæg som opnår støtte i de teknologineutrale udbud.



- *Afstandskrav for opstilling af landvindmøller*

Der er enighed om, at afstandskravet for landvindmøller ikke bliver ændret, idet potentialet for udbygning med VE vil kunne blive markant reduceret.

Ikrafttrædelse af nye ordninger

Ordningerne gælder for alle vindmøller på land, åben-dør havvindmøller og større solcelleanlæg samt for bølge- og vandkraftanlæg, som opnår støtte i de teknologineutrale udbud, dog gælder Grøn Pulje ikke for bølgekraft.

Generelt er det aftalt, at så mange projekter som muligt af de nye og planlagte projekter falder under de nye ordninger efter lovens ikrafttræden. Dog er det aftalt, at

- Projekter, der har vundet eller vinder i de teknologineutrale udbud i henholdsvis 2018 og 2019, omfattes af de eksisterende ordninger
- Projekter, der vinder i det teknologineutrale udbud 2020, omfattes af de nye ordninger
- Støttefrie projekter omfattes af nye ordninger, såfremt de ikke har opnået byggetilladelse inden ikrafttrædelse af loven
- Kystnære vindmøller, der har fået en forundersøgelsestilladelse omfattes af eksisterende ordninger, idet naboerne til de allerede kendte kystnære vindmølleprojekter er stillet i udsigt at være omfattet af køberetsordningen. Kystnære vindmølleprojekter, der ikke har fået en forundersøgelsestilladelse ved lovens ikrafttrædelse, omfattes af de nye ordninger

Aftalt om evalueringssklausul

Det er enighed om, at ordningerne evalueres i 2024 med henblik på at vurdere, om ordningerne har haft den ønskede effekt for fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energiprojekter.

5. Bemærkninger fra projekterne

Fra: Alexander Weijde [weijde@orange-greensolutions.com]
Til: Karsten T. Jørgensen [ktj@jammerbugt.dk]
Cc: Dulce Santos [santos@orange-greensolutions.com]; Mogens Leth [mogens. leth@gmail.com]
Sendt dato: 06-03-2020 15:08
Modtaget Dato: 06-03-2020 15:08
Vedrørende: Lokalplan 01-002

Til Jammerbugt Kommune

I forbindelse med udarbejdelse af et mere detaljeret solcelleprojekt ud fra de nyeste tilgængelige komponenter, har vi fra projektejerens side vurderet, at vi kan nøjes med et mindre areal og samtidig fastholde vores ønske om at etablere et solcelleanlæg med en installeret effekt på ca. 54 MW, som beskrevet i planforslaget.

Vi har mulighed for at optimere solcelleanlægget des ved at anvende mere effektive solcellepaneler og invertere, dels ved at opstille solcellepanel-rækkerne tættere sammen. Lokalplanen foreskriver 6 meter imellem rækkerne, og vi kunne ønske, at denne afstand kunne reduceres til 3 meter. Teksten i lokalplanen kunne ændres til 3-6 meter imellem rækkerne. Ændringen vurderes ikke at få betydning for hverken fårehold eller høstslet i området, som stadig vil være muligt, og vi ser ikke andre negative konsekvenser af en sådan ændring.

Da samtidig den ene projektejer, som driver landbrug med kvæg i løsdriftsstalde, ønsker at fremtidssikre denne produktion ved at muliggøre, at dyrene kan komme på græs tæt ved staldene, så ønskes arealerne tæt ved staldene friholdt for solcelleanlæg. Disse arealer er desuden de bedste i landbrugsmæssig henseende, og det giver derfor god mening at friholde disse arealer for solcelleanlæg. Vi vil gerne deltage i en dialog om reducere af arealet.

Med venlig hilsen
Projektejerne