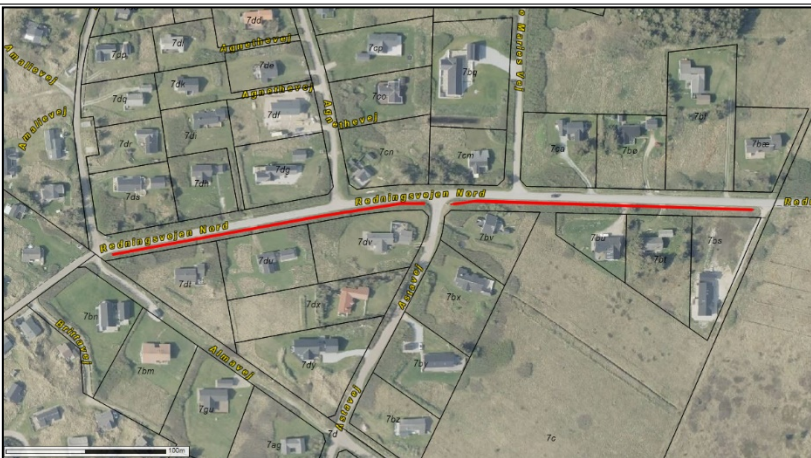




JAMMERBUGT
KOMMUNE

Skema til VVM-screening

Sagsnr.: 09.40.00-P19-5-25 VVM-screening vedr. vandløbsregulering - privat vandløb, Redningsvejen Nord

VVM Myndighed	Jammerbugt Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Projektet omfatter regulering af privat vandløb. Et eksisterende vandløb skal flyttes og reguleres for at sikre bedre afvanding langs Redningsvejen Nord, Løkken.
Navn og adresse på bygherre	Grundejerforeningen Redningsvejen Nord Sejlstrup Entreprenørforretning A/S Anders Jensen anders@sejlstrup.dk
Projektets placering	Redningsvejen Nord, matr.nr. 7c Klitterne, Ingstrup.
Projektet berører følgende kommuner	Jammerbugt Kommune
Oversigtskort i målestok 1:25.000	Se nedenstående
Kortbilag i målestok 1:5.000	 Figur 1: På figuren ses strækningen (markeret med rød), som skal reguleres (kortinfo 13.05.2025).

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	Bemærkninger
Er anlægget opført på bilag 1 til lovebekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018?			
Er anlægget opført på bilag 2 til lovebekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.	X		Pkt. 10, f





	Ikke rele- vant	Ja	Bør un- der-sø- ges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Eksisterende grøft flyttes og reguleres, for at sikre bedre afvanding end i dag.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der vil ikke være flow ind og ud af råstoffer i driftsfasen. Der vil ej heller være forbrug af vand i driftsfasen.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	





	Ikke rele- vant	Ja	Bør un- der-sø- ges	Nej	Tekst
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			Projektområdet er beliggende i kystnærhedszonen. Grøften vil ikke kunne ses fra kysten og vil ikke ødelægge kystnære interesser.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt eller Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Den private grøft er ikke omfattet af §3 i Naturbeskyttelsesloven og ej heller målsat i henhold til MiljøGIS for basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027. Det er Kommunens vurdering at vandløbet ikke vil blive målsat i fremtiden, og at vandløbet primært tjener private afvandingsmæssige forhold. Den private grøft er ej heller omfattet af bræmmebestemmelsen §69 i Vandløbsloven. Den private grøft, som reguleres, er ikke beliggende på et areal som er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3. Der vurderes ikke at være negative konsekvenser ved reguleringen af grøften i forhold til natur og miljømæssige forhold, da reguleringen ikke påvirker beskyttet natur og fortsat udelukkende er beliggende i matriklen langs vejen. Projektområdet er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er nr. 216 Saltum Bjerge. Fra projektområdet til de beskyttede områder er der omtrent 7 km. Det er Kommunens vurdering, at projektet ikke vil kunne forringe levevilkårene for de arter og naturtyper, der er på udpegningsområdet, da reguleringen omfatter en mindre grøft, som ikke har forbindelse til øvrige vandløb. Kommunen er forpligtiget til at tage hensyn til levesteder for bestemte dyrearter optaget på Habitatdirektivets bilag IV. Projektområdet er beliggende i et område hvor der kan være forekomst af Spidssnudet frø, odder og markfirben. Jammerbugt Kommune





	Ikke rele- vant	Ja	Bør un- der-sø- ges	Nej	Tekst
					har ikke kendskab til fredede eller rødlistede arter i eller omkring vandløbet. Det vurderes at projektet ikke vil være til skade for disse arter, deres levesteder eller yngel- og fødegrundlag, grundet projektets karakter. Jævnfør Arter.dk er der ikke registreret bilagsarter eller rødlistede arter i eller ved området.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys/luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er ikke aktivitet i området som fører til at der kan forventes en øget samlet påvirkning af miljøet.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	Området er ikke et risikoområde i forhold til oversvømmelse. Der er ej heller registreret jordforurening i området.
37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabo-lande:				X	
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet:				X	
42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
44. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	





JAMMERBUGT
KOMMUNE

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Resultatet af screeningen giver ikke anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Det konkluderes, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

06-06-2025, Stine Wulff Kold

