

Skema til VVM-screening

Sagsnr.: 09.40.20-P19-2-25 Screening for miljøvurdering af Lysfald og Lysfald motionsløb i Fårup 2025

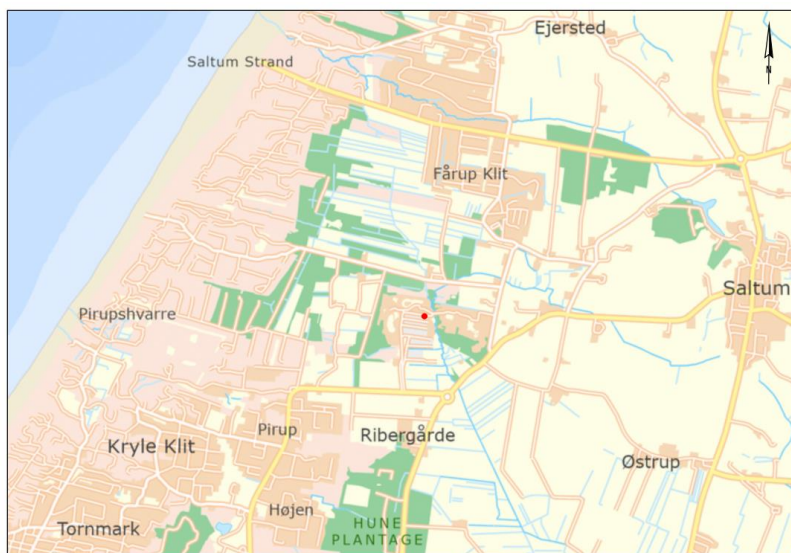
VVM Myndighed	Jammerbugt Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Fårup Sommerland planlægger afholdelse af Lysfald (Lysfestival) i oktober måned 2025. Eventet afholdes på samme vis som foregående år. Lysfald Event afholdes 3.-5. oktober samt 9.-18. oktober (efterårsferien). Fårup Sommerland tænder på oktober måneds åbningsdage fra kl. 18:30 op for tusindvis af farverige lamper. Belysningen vil brede sig gennem skoven, stierne, forlystelserne og en række oplevelseszoner forskellige steder i parken. Under lysfald oplyses parken af et lyshav, der samtidig ledsages af en lydkulisse. Lydkulissen i forbindelse med lysfald skal betragtes som baggrundsmusik/lyd – og kan således ikke sammenlignes med lyd i forbindelse med en koncert eller lignende. Lukketidspunkt er som tidligere år fastsat til kl. 21.30. Det relativt sene lukketidspunkt er med til at understøtte at udkørsel fra parken foregår med mindst mulig kø til følge for parkens gæster. I sammenhæng med lysfald planlægges i 2025 to løb i parken til midnat hhv. lørdag d. 4. oktober (natten til d. 5. oktober) og d. 11. oktober (natten til d. 12. oktober). Løbet afholdes for 1.000 deltagere pr. løb med løbsstart kl. 00.00. Forventet afslutning på løbet er kl. 03.00. Lydkulissen fra lysfald benyttes i forbindelse med løbet, mens lydkulissen kun i begrænset omfang benyttes med lav volumen rundt på løberuten. Løberuten er i lighed med tidligere år planlagt inde i parken på Fårup Sommerlands stisystemer. Yderligere oplysninger kan ses på Fårup Sommerlands hjemmeside: https://www.faarupsommerland.dk/planlaeg/events/lysfall/
Navn og adresse på bygherre	Fårup Sommerland A/S, Pirupvejen 147, 9492 Blokhus
Projektets placering	Fårup Sommerland A/S, Pirupvejen 147, 9492 Blokhus
Projektet berører følgende kommuner	Jammerbugt Kommune





JAMMERBUGT
KOMMUNE

Oversigtskort



Kortbilag



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	Bemærkninger
Er anlægget opført på bilag 1 til lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018?		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt.
Er anlægget opført på bilag 2 til lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.	x		Punkt: 13a Ændringer eller udvidelser af projekter, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				





	Ikke re- levant	Ja	Bør un- dersøges	Nej	Tekst
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				Projektet følger virksomhedens normale affaldshåndtering
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				Projektet følger virksomhedens normale affaldshåndtering
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Virksomheden har konkrete støjgrænser i sin miljøgodkendelse som skal overholdes. Aktiviteten vil være ledsaget af en "lydkulisse", som dog ikke skønnes at ville blive markant i forhold til publikumsstøj fra rutchebaner m.v.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:		x			Belysningen i parken vil kunne ses udenfor parken i aftentimerne, dog i begrænset omfang da parken i stort omfang er omkranset af bevoksning/skov.





	Ikke re- levant	Ja	Bør un- dersøges	Nej	Tekst
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Lyset fra aktiviteten skønnes ikke at påvirke trafiksikkerheden.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt eller Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Nataktive dyr som ugler og flagermus er særligt udsatte for negativ påvirkning af aktiviteten. Afvigende adfærd hos mennesker og dyr i forbindelse med fuldmåne om natten er et kendt fænomen. Adfærden bliver normal igen, når fuldmånen aftager. Når nataktiv dyr udsættes for mere lys end normalt, kan de få svært ved at orientere sig i omgivelserne og finde føde. Ved langvarig eksponering kan det medføre negativ påvirkning af deres udvikling, overlevelse og reproduktion. Lyspåvirkningen fra aktiviteten i Fårup Sommerland er hverken konstant eller langvarig. Aktiviteten gennemføres ikke i dyrenes normale yngleperioder. På den baggrund vurderes det, at miljøpåvirkningen ikke er væsentlig.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder:				x	





	Ikke re- levant	Ja	Bør un- dersøges	Nej	Tekst
Boligområder (støj/lys/luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	Miljøpåvirkningen er ikke relevant i forhold til bevaringsværdige landskaber, større, sammenhængende landskaber, arkæologiske interesseområder, geologiske bevaringsværdier, fredede områder, jord og stendiger eller fortidsminder. Fårup Sommerland ligger i indsigtskilen fra Saltum Kirke (afstand 3-3,5 km), og belysningen fra aktiviteten vil kunne ses fra kirken, dog anses påvirkningen for mindre betydende. Der ligger beskyttede sten- og jorddiger på visse strækninger i skel mod nord og øst. Disse skønnes ikke at blive påvirket af aktiviteten.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Påvirkningen fra aktiviteten skønnes samlet set at være minimal set i forhold til de normale aktiviteter i Fårup Sommerland.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Aktiviteten fungerer i en forlystelsespark og vurderes ikke at forstærke den normale påvirkning fra parken mærkbart.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				Risikoen for menneskers sundhed vurderes ubetydelig. Påvirkningen er beskeden og kortvarig
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	Nej
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabo-lande:				x	
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet:				x	
42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Påvirkningen er kortvarig og hverken intens eller kompleks
43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
44. Er påvirkningen af miljøet – Varig / Hyppig / Reversibel:					Når aktiviteten afsluttes og lyset slukkes, vil påvirkningen ophøre.

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	Resultatet af screeningen giver ikke anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Det konkluderes, at projektet ikke er miljøvurderingspligtigt.

